

[Socialministeren.]

arbejdsløse, eller hvad skal der mangle? Hvis det er en Arbejdsgiver, der aldrig kan holde sine Folk, som mangler en Mand eller to, skal man saa til at begynde at lukke af for Understøttelsen for en hel Mængde uskyldige Mennesker, som man alligevel ikke kunde anvise Arbejde alle sammen? Det er en Form for Lovgivning, som man efter min Opfattelse ikke bør gennemføre.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Skjerbæk, at vi er fra Regeringens Side og fra det Partis Side, jeg tilhører, og jeg tør garantere: fra samtlige Arbejdsløshedskassers Side; meget stærkt interesserede i, at Misbrug ikke finder Sted. Og jeg tør paastaa, at det fraset de enkelte Tilfælde af Svig, som ingen nogensinde vil kunne undgaa ved hvilke som helst Bestemmelser, faktisk er saadan, at i Byerne i alt Fald kendes der ikke til Misbrug af den Art, der er Tale om i de Paastande, som fremsættes fra Landdistrikternes Side.

Jeg vilde ikke have noget imod, hvis man var i Stand til at skabe en mere tilfredsstillende Ordning ved en yderligere Udbygning, men jeg har jo allerede af Partiet Venstres Ordfører nu faaet Besked paa, at selv en videregaaende Udbygning paa det nuværende Grundlag vilde man ikke anse for at være vidtgaende nok.

Det ærede Medlem Hr. Skjerbæk pegede paa, at der var navnlig et Forhold, man maatte søge at komme til Livs, det var dette, at de unge Mennesker kun tog Plads for et halvt Aar, og naar saa det halve Aar var gaaet, gik de Resten af Aaret og hævdede Understøttelse. Herom vil jeg gerne sige, at det er jo Landboerne selv, der ikke ønsker at beholde de unge Mennesker om Vinteren. (*Fibiger*: Det er ikke rigtigt!). Det er rigtigt! Det er erkendt af et meget højt anset Medlem af det andet høje Ting i en Periode, hvor det paagældende Medlem sad i et af Socialministeriet nedsat Udvalg vedrørende Landbrugets Arbejdskraft, at det er Landboerne selv, der har afskaffet Helaarsfæstet i de meget vanskelige Kriseaar, hvor de mente ikke at være i Stand til Vinteren igennem at kunne holde Arbejdskraften, ogsaa af Hensyn til, at der skulde baade det ene og det andet til foruden nogen Løn. Vedkommende Landstingsmand erkendte ogsaa, at det maatte være en Opgave bl. a. for den Kommission, som dengang ikke rigtig fik gjort sit Arbejde færdigt, at faa Landbrugerne til, og saa ogsaa de unge Mennesker, at vende tilbage til den gamle Form, Helaarsfæstet. Dette Forhold er blevet fremhævet saa

stærkt over for mig fra flere Sider inden for Landbruget, at jeg har Lov til at gaa ud fra, at det i høj Grad er rigtigt, og saa er det dog et Spørgsmaal, hvis det er rigtigt — og det gaar jeg altsaa ud fra, at det er —, at man selv fra Landbrugets Side har forceret Udviklingen over til at antage de unge Mennesker for et halvt Aar i Stedet for som i gamle Tider for et helt Aar, om man saa ogsaa kan forlange af dem, at de skal forsvinde fra Jordens Overflade i den Del af Aaret, hvor Landbruget ikke mener at have Brug for dem, for paa ny at være til Stede paa det Tidspunkt, hvor man vil bruge dem. Det er jo at stille de unge Mennesker over for en uløselig Opgave, og jeg tror, det ikke vilde være uden Betydning at faa konstateret, at det netop er Landbruget, der selv har skabt den nye Fæsteform, som vi efterhaanden er kommet ind paa. Hvis man endelig vilde tvinge de unge Mennesker til at søge Helaarsfæste, ja, saa maatte der jo følge en Pligt med for Landbrugets Arbejdsgivere til at beholde dem ogsaa til Lønninger, som de kunde være tjent med at arbejde for, og det er jeg ikke sikker paa at man er klar til at gaa ind paa.

Det er i øvrigt mærkværdigt, at Ungdommen ude paa Landet skulde være saa meget ringere end Ungdommen i Byerne, at den foretrækker Dagdrivertilværelsen for Arbejde. Det ved jeg at Ungdommen i Byerne ikke gør. Hvorfra er den Moral vokset op derude paa Landet, som man altsaa hævder er til Stede blandt de unge? De maa jo have faaet den fra andre, de har ikke selv opfundet den. Og jeg forstaar ikke, det skulde være saadan, og jeg tror heller ikke paa, at det er saadan, at de unge ude paa Landet skulde være saa meget ringere end de unge i Byerne; at de ikke hellere vil arbejde end have Understøttelse.

Jeg kan for mit Vedkommende ikke tiltræde de Ændringsforslag, der er stillet af Partiet Venstre. Det Ændringsforslag, der er stillet af de ærede Medlemmer Hr. Alfred Jensen, Hr. Aksel Larsen og Hr. Martin Nielsen om Indføjelsen af en ny Paragraf, kan jeg ikke anbefale dette høje Ting at vedtage. Med Forkastelsen af dette Forslag er der fremdeles ikke truffet nogen Afgørelse om, at Understøttelserne ikke mere skal prisreguleres, i givet Fald hvert Kvartal; der er paa den anden Side heller ikke givet nogen bestemt Tilsagn om, at der skal det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Sønderup har Ordet for en kort Bemærkning.