

[Valdemar Thomsen.]

store Farer for Andelsbevægelsen som det foreliggende.

Jeg takker den højtærede Finansminister for hans saglige Bemærkninger angaaende det af mit Parti stillede Underændringsforslag. Nogen egentlig Modstander af det paagældende Forslag var Ministeren ikke. Han nøjedes med i det væsentlige at henvise til, at der var visse tekniske og ogsaa andre Vanskeligheder. Jeg er ikke i Tvivl om, at hvis den højtærede Finansminister virkelig var gaaet ind i et Arbejde om Ændringsforslaget i Udvalget, vilde det ogsaa have været muligt at naa et tilfredsstillende Resultat. Nu er det jo muligt, at et saadant Resultat kan komme senere, og det kan under ingen Omstændigheder være nogen Skade til, at Tanken er ført frem.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sagde, at Bondepartiet er gaaet ind for Brugsforeningsbeskatningen. Det er jo ikke helt rigtigt. Der er det rigtige i denne Paastand, at min Gruppes Ordfører under Lovforslagets første Behandling her i Tinget antydede, at vi maaske kunde gaa med til den foreslaaede Form under Forudsætning af, at Fagforeninger, Forsikringsselskaber o. s. v. kom ud for en tilsvarende Beskatning. Denne Forudsætning er ikke til Stede, efter at Flertallet har stillet Ændringsforslaget under Nr. 33, og derfor er Stillingen i Øjeblikket den, at Bondepartiet ikke gaar ind for noget af de Forslag, der her har været omtalt.

Angaaende mine Paastande i det første Indlæg, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen nu argumenterede imod, vil jeg, forinden han gaar videre, bede ham om at sammenholde dem med sit eget første Indlæg. Maaske han da ved nærmere Eftertanke vil komme til et andet Resultat end det, han kom til nu i sin sidste Tale. Paastanden om, at mit første Indlæg var et Skræmmebillede uden Forbindelse med Virkeligheden, maa jeg gøre Indsigelse imod. Jeg tror nok, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vil faa meget vanskeligt ved at berolige Andelsfolk, naar de erfarer, at det i Virkeligheden er den konservative Tanke, man har ført til Sejr, naar de bliver gjort bekendt med, at det nu er hele den dividendeberettigede Del af Omsætningen, der efter et vist Fradrag skal beskattes, og dernæst — og det er da navnlig det, de vil bide Mærke i —, at der nu ikke skal være nogen Forskel paa aabne og paa lukkede Brugsforeninger. Jeg vil henvise det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen til en nærmere Diskussion i Partiværelset med det ærede

Medlem Hr. Laurits Pedersen, der her fra Talerstolen er gaaet ind for min Anskuelse.

I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen fremsatte angaaende Udvalgsforhandlingerne, maa jeg sige, at det forbavser mig i nogen Grad, at en saa gammel Parlamentariker som det ærede Medlem vil omtale Forhold, der har Tilknytning til Udvalgsarbejdet. Hvis det blev Mode, kunde vi faa nogle artige Forhandlinger her i Salen. Men for min Skyld ingen Alarm, heller ikke hvad det foreliggende Tilfælde angaar!

Jeg gør opmærksom paa, at min Gruppes Ordfører under Lovforslagets første Behandling, som jeg har nævnt, erklærede sig villig til eventuelt at støtte Ministerens Forslag, men kun under de og de bestemte Forudsætninger, og disse Forudsætninger er altsaa ikke til Stede nu. For øvrigt er jeg af den Opfattelse, at det ikke kommer an paa, hvad det enkelte Medlem mener, men at det afgørende maa være Partiets Standpunkt, som det foreligger i den endelige Betænkning. Angaaende Spørgsmaalet i øvrigt om, at det af det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen nævnte Forhold har været omtalt, kan der jo være noget om det — og det er i øvrigt rigtigt —, men jeg gjorde Formanden for Udvalget opmærksom paa den Omstændighed, jeg her har været inde paa, altsaa at Forudsætningen ikke var til Stede, og saa var der vel ikke mere fra min Side at gøre ved den Ting.

Nogen egentlig Begrundelse for Brugsforeningsbeskatningen, for denne Ekstra-beskatning af Brugsforeningernes Medlemmer, som bliver det endelige Resultat — for det er jo det, der er Tale om —, er der ikke anført under Forhandlingerne, hverken i Formiddags eller nu i Eftermiddag. Der er Grund til at rejse det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen var inde paa: hvorfor der ikke skal tages samme Hensyn til den private erhvervsdrivende, naar det gælder Beskatning af Virksomheder som Mejerier, Slagterier, Andelselektricitetsværker o. s. v. Forklaringen, tror jeg, er den, at de erhvervsdrivende, der her kan blive Tale om, paa Valgdagen ikke vejer ret meget i Forhold til Detailhandlerstanden. Lad os kun sige Tingen, som den er: Det er denne bestemte Vælgerklasse, Detailhandlere, Spækhøkere o. s. v., som Kampen staar om, og derfor er det foreliggende Ændringsforslag præget specielt af denne Klasses Ønsker uden Hensyn til Andelsselskabernes uoverskuelige Betydning.

Den højtærede Statsminister har engang, jeg tror det var paa Hindsgaul, ud-