

## [P. D. Jensen.]

Forholdene ude paa Landet, inden han fremsætter en saadan Udtalelse her i Tinget.

I øvrigt maa jeg sige, at det ser jo ud til, at det Lovforslag, som behandles her i Dag, vil faa Tilslutning fra næsten alle Sider her i dette høje Ting, i hvert Fald bortset fra et enkelt Afsnit af Lovforslaget, og dette til Trods for, at det betyder en Merudgift for Statskassen og altsaa en Merudgift for Skatteyderne paa mellem 130 og 140 Mill. Kr. Det forekommer mig derfor, at den højtærede Finansminister har Grund til at glæde sig over det Resultat, der her er opnaaet. Men naar jeg har taget Ordet, er det for at knytte nogle Bemærkninger til den Del af Lovforslaget, der drejer sig om Brugsforeningsbeskatningen.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen i hans Udtalelser om det Princip, der i en lang Række Aar har været raadende for Beskatningen af Brugsforeninger. Der er nu ført en Debat om dette Spørgsmaal, hvor man synes at have været i Tvivl om, hvorvidt Overskuddet fra Brugsforeninger skulde beskattes eller ikke skulde beskattes, men Forholdet er det, at man altid har holdt paa, at en Beskatning af Brugsforeninger var en dobbelt Beskatning, idet de paagældende i Forvejen havde betalt Skat af den Indkomst, de havde, og at det, der udbetaltes dem som Overskud, derfor ikke skulde betragtes som en Indkomst. Det undrer mig for øvrigt, at man her har kunnet føre en Debat om dette Spørgsmaal, eftersom det har været debatteret, saa længe jeg kan huske, naar man har været inde paa Spørgsmaalet om Beskatning af Brugsforeningerne.

Jeg er ogsaa enig med det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen i hans Udtalelse om, hvem der har ført dette Spørgsmaal frem. Købmændene har rejst Spørgsmaalet om Beskatning af Brugsforeningerne. Det konservative Folkeparti har taget Tanken op og har altsaa lidt efter lidt faaet den frem til det Punkt, den er kommet nu i Dag. Det vil saa vise sig i Fremtiden, om Købmændene faar nogen Gavn af, at det Lovforslag, der nu er til Behandling, gennemføres. Sagen er jo den, at i sin Tid, da Brugsforeningerne voksede i Antal ud over Landet, havde vi omkring Landets Købstæder noget, man kaldte for Læbæltet, et Omraade, hvor der ikke maatte oprettes Købmandsforretninger. Købmændene stod stejlt paa Opretholdelsen af dette Læbælte, og det bevirkede, at der rejste sig den ene Brugsforening efter den anden inden for

dette Omraade, netop fordi der ikke maatte nedsætte sig nogen som Købmand. Naar jeg nævner dette, er det, fordi jeg derigenem vil fastslaa, at Købmandsstanden til Dels selv har været med til at sætte Fart i Brugsforeningsbevægelsen. Hvis man i Tide var gaaet bort fra Bestemmelsen om Læbæltet, er der ingen Tvivl om, at der havde været færre Brugsforeninger nu.

Naar vi nu kommer til Skattespørgsmaalet, saa lagde jeg Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard og det ærede Medlem Hr. Hassing-Jørgensen mente, at selv om det Lovforslag, som bliver behandlet her i Dag, blev gennemført, vilde det ikke betyde en Ændring i den Handelspolitik, som for Tiden føres i Brugsforeningerne. Jeg tror, jeg kan sige, at de to ærede Medlemmer paa dette Omraade tager fejl. Naturligvis vil dette Lovforslag bevirke, at man i nogen Grad vil lægge Forretningen om, og det vil igen sige, at man vil gaa over til at gennemføre en Handelspolitik, der medfører et mindre Overskud og saaledes ogsaa en mindre Dividende. Men det vil betyde, at medens Købmændene nu kun har den ene Gang om Aåret, naar der udbetales Dividende til Medlemmerne, at pege paa og ærgre sig over, saa vil de for Fremtiden faa en daglig Kamp med Brugsforeningerne med Hensyn til Prispolitikken. Brugsforeningerne vil sætte ind med en lavere Pris, og det vil Købmandsstanden komme til at mærke i deres daglige Forretninger — det var det, jeg tænkte paa, da jeg før sagde, at det var ikke sikkert, man kom til at notere dette Forslags Gennemførelse som en Sejr —, men det vil sige, at nogen egentlig Fordel vil Købmandsstanden ikke faa af Forslagets Gennemførelse, og det vil igen sige, at der bliver meget lidt til Skat.

Ud fra disse Betragtninger tror jeg, at jeg har Lov til at fastslaa, at man meget godt kunde have ladet Brugsforeningerne arbejde som hidtil. Forholdet har været dette, at store Dele af Brugsforeningernes Medlemmer har set hen til den Tid, hvor Udbyttet skulde udbetales, som en Lysning, idet det var paa et Tidspunkt, hvor mange Medlemmer havde en meget lille Indtægt og derfor glædede sig til Dividenden i denne mørke Tid op mod Jul. Disse Mennesker skader man ved at gennemføre den Bestemmelse i Lovforslaget, som der her er Tale om, og jeg for mit Vedkommende beklager, at det sker. Jeg tror, at til syvende og sidst vil heller ikke Købmandsstanden, naar den daglig skal kæmpe med