

**Laurits Pedersen:** Det var ret interessant fra denne Plads at høre, hvorledes det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har røgtet sit Sogneraadsmedlemshverv. Naar det ærede Medlem har siddet i et Sogneraad i 12 Aar og ikke har mere Indsigt i disse Skatteforhold, end han her giver Udtryk for, skulde han ikke have siddet der saa længe.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Prieme har Ordet for en kort Bemærkning.

**Prieme:** Jeg tror ikke, at denne Diskussion føres omsonst (Munterhed), og jeg tror ikke, at man særlig fra en bestemt Side skal more sig saa forfærdelig meget over den. Det, der foregaar nu, er nemlig en Konstatering af, at det skal være saadan, og det kunde jo godt være, at det herefter vil faa visse Konsekvenser.

Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem Hr. Retoft: Er det saa ogsaa saaledes, at naar man hvert Aar faar udbetalt Overskud fra en Brugsforening, Bonus, eller hvad det ærede Medlem vil kalde det, skal dette Beløb opgives og beskattes? (*Tilraab fra Venstres Pladser:* Ja, selvfølgelig!). Ja, det vil jeg gerne have det ærede Medlems Udtalelse for.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Boeck-Hansen:** Jeg skal naturligvis ikke komme ind paa, hvor godt et Medlem af Sogneraadet jeg var, men jeg tror, jeg gjorde min Pligt, da jeg gjorde Skatteraadsmedlemmet opmærksom paa Forholdet. Skatteraadsmedlemmet var ikke af samme Mening som hans Meningsfælle det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen; han troede nemlig ikke, de skulde være der. Det var en Fejl hos ham, men ikke hos det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Laurits Pedersen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Prieme, at naar

en saa fremtrædende Repræsentant for Handelen heroppefra giver Udtryk for en saadan Uforstand over for hele dette Problem, er det ikke mærkeligt, at man har kunnet føre den Agitation, som har fundet Sted. (*Prieme:* Svar nu hellere, om man skal beskattes ogsaa af Overskuddet!). Jeg vil gerne svare det ærede Medlem. Hvis en Tjenestemand har 5 000 Kr. i Løn og faar 200 Kr. i Overskud i Brugsforeningen, saa har han kun de 5 000 og ikke 5 200 i Indtægt. Men hvis en Landmand f. Eks. modtager Overskud, der angaar Bedriften, skal han for den Dels Vedkommende, der angaar Bedriften, trække fra for Driftsmidlerne, fordi der er en mindre Driftsudgift. Det er der, Vanskelighederne kommer til at foreligge, Vanskelighederne ved at skelne mellem den personlige Indtægt og de Fradrag, som skal finde Sted for Driftsmidlerne. Det har jeg imidlertid Indtryk af at det ærede Medlem her fra København ikke har nogen videre Indsigt i.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Retoft):** Jeg kan ganske slutte mig til de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Laurits Pedersen fremsatte angaaende Beskatningen, men det skal ikke lykkes det ærede Medlem Hr. Prieme at undgaa mit Spørgsmaal ved at stille nye Spørgsmaal. Hvad er det for Skattemyndigheder, der ser igennem Fingre med den Skatteligning, de er sat til at varetage? Jeg kender dem ikke, og jeg har deltaget i Skatteraadsarbejdet siden 1925 og deltager endnu i Skatteraadsarbejdet. Jeg har ingen Skattesager haft inde, hvor disse Forhold ikke er medtaget paa den Plads, hvor de skulde være i Selvangivelsen. Det vil jeg meget gerne have Svar paa, for man skal ikke føre Diskussionen paa den Slags almindelige Udtalelser, der vidner lidt mere om Ukyndighed, end et Medlem har Lov til at lægge for Dagen i saadanne Spørgsmaal.

**Første Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.