

[Knud Kristensen.]

den Beskatning, som man vilde faa, hvis man holdt sig inden for Medlemmernes Kreds og med den samme Omsætning, og derfor mener jeg, det er ganske urigtigt at sige, at der ikke gøres Forskel. Der gøres en meget betydelig Forskel med Hensyn til Størrelsen af den Skat, der skal svares, og det maa dog være en Forskel, der er meget afgørende, naar Talen er om en Skattelov.

Der kan være forskellige Meninger om, hvilken Form en Brugsforeningskat skal have, og jeg kan godt se, at i det Princip, som Ministeren foreslog i sit oprindelige Forslag, var der en Idé, og maaske ogsaa en Idé, der rent skatteteknisk var mere konsekvent end den, der nu er fulgt. Men naar jeg for mit Vedkommende har kunnet slutte mig til den foreslaaede Ændring af dette Forslag, er det ikke mindst under Hensyn til de Virkninger, som jeg mener Skatten i den nu foreslaaede Form vil have, fremfor det oprindeligt foreslaaede. Det er for mig et meget vigtigt Hensyn, hvordan Skatten virker, navnlig naar man kommer højere op, om den virker samfundsmæssigt og erhvervsmæssigt skadeligt, eller den kan bæres, uden at saadanne Eftervirkninger indtræder.

Og ser jeg nu paa de to Former for Skat, saa indrømmer jeg, at der baade kan siges noget til Fordel for den ene og noget til Fordel for den anden. Men naar jeg — og mit Parti med mig — som sagt til Slut har stillet mig bag dette Ændringsforslag, er det ud fra den Betragtning, at det lægger Skatten paa Brugsforeningerne i nogen Grad under Hensyn til, hvorledes de varetager den samfundsmæssige Opgave, som jeg mener det er at være regulerende i nedad-gaaende Retning paa Varepriserne. Den Skatteform, der er foreslaaet i Ændringsforslaget, virker saadan, at i jo højere Grad Brugsforeningerne virker prisregulerende og prisnedsættende, des mindre bliver Skatten, jo mere de virker i Retning af at samle Overskud og udbetale dette til de enkelte Medlemmer, i des højere Grad bliver de ramt af Skatten, og den Virkning mener jeg er af Betydning. Derfor anser jeg Ændringsforslaget for at være en Fordel fremfor det oprindelige Forslag, som jeg har indrømmet, og indrømmet gerne, har visse rent logiske og skattetekniske Fordele, men som i sin Virkning, saa vidt jeg kan se, har en stor Svaghed, nemlig den fortrinsvis at ramme de Foreninger, som gør den samfundsmæssigt gode Gerning at konsolidere og underbygge Virksomhederne og styrke dem til at

modstaa fremtidige Storme og Vanskeligheder; dem straffer det, hvorimod det begunstiger de Foreninger, der lader disse Hensyn ude af Betragtning og udbetaler det hele og, naar Vanskelighederne kommer, staar svagt og derfor let bryder sammen til Skade baade for deres Medlemmer og for hele Samfundet. Af disse Grunde er jeg kommet til det Resultat, at den Form for Skatten, som her er foreslaaet, er at foretrække fremfor den oprindelig foreslaaede, og derfor har jeg kunnet give den min Tilslutning; i hvert Fald er det en af Hovedgrundene til, at jeg kan gøre det.

Endnu skal jeg sige et Par Ord om Brugsforeningsbeskatningen, nemlig om Bondepartiets Betænkning og Betragtninger med Hensyn til denne Skat. Den Betænkning, Bondepartiet har skrevet, kan jeg ikke faa anden Mening ud af, end at Bondepartiet gaar ind for, at en Brugsforening, der kun handler med Medlemmer, ingen Skat skal svare, og at den understreger, at det er uretfærdigt og ubilligt og samfundsskadeligt, at man beskatter saadanne Foreninger. Men saa er det jo egentlig mærkeligt, at Bondepartiet, naar det har den Opfattelse, alligevel støtter et Forslag, der beskatter saadanne Foreninger. For det gør jo Finansministerens oprindelige Forslag, det beskatter Formueindtægten. Og ikke alene støtter Bondepartiet et saadant Forslag, det stiller ogsaa et Forslag, som gaar ud paa at beskatte samtlige Foreninger og Sammenslutninger med 3 pro mille af Formuen, hvad der praktisk vil sige en Fordobling af den af Finansministeren foreslaaede Skat paa de Brugsforeninger, som kun handler med Medlemmer, saa jeg synes, at Bondepartiets Betænkning og dets Ændringsforslag staar i mærkelig Modsætning til hinanden: Partiet mener, at Brugsforeningerne slet ikke skal beskattes, og samtidig stiller det Forslag om, at de skal beskattes.

Jeg har begrundet, hvorfor jeg mener, at en Beskatning paa disse Omraader er rimelig, og det skal jeg ikke yderligere uddybe. Jeg skal blot sige, at jeg ud fra den Betragtning, jeg her har fremsat, kan anbefale at stemme for samtlige de af Ministeren og af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag, herunder ogsaa Ændringsforslag Nr. 33.

Til Slut skal jeg blot sige nogle faa Ord om Forslaget, som det vil komme til at se ud, hvis disse Ændringsforslag gennemføres, og om, hvordan vor Stilling vil blive til det. Jeg kan da sige, at vi nu, som sagt, agter at stemme for Ændringsforslagene, og hvis disse Ændringsforslag