

[Boeck-Hansen.]

ikke Indholdet. Hvor er det betegnende for det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, han tager aldrig Indholdet med — det er i Virkeligheden Ulykken ved det hele. Det ærede Medlem siger, at det var ingen Dokumentation. Det forekommer mig dog, at naar jeg kunde fremlægge saa mange Udtalelser, havde det noget med Dokumentation at gøre.

Det er endnu mere underligt, at man kan finde, at Argumentationen er i Orden, naar blot der siges: Jeg finder ikke Tidspunktet er inde i Øjeblikket, og det var det, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen mente var en Argumentation, man maatte bøje sig for; men dengang vi ønskede Loven afskaffet, krævede man af mig, at jeg skulde fremføre Beviser. Nu kunde jeg vel have Lov til at bede den højtærede Minister om at bevise, at denne Lov har virket saaledes, at flere Folk var kommet i Arbejde, at det har været til Glæde og Gavn for Arbejderstanden. Det er kun det, jeg beder den højtærede Minister om at bevise os i det Udvalg, som vi gerne skulde have nedsat netop med det Formaal for Øje. Vi kunde maaske ogsaa under dette Udvalgsarbejde faa at vide, om De samvirkende Fagforbund og Arbejdsgiverforeningen vil opretholde Reglerne om Afspadsering. Hvis den højtærede Minister har forsømt at spørge dem, saa kan vi maaske spørge dem nu. Jeg føler mig overbevist om, at fra Arbejdsgiverside ønsker man i dette Øjeblik ikke at ændre noget Overenskomstforhold — det har Arbejdsgiverne allerede udtalt sig om for længst —, og hvorfor skulde de saa ønske at ændre Afspadseringsreglerne? Nu er Tiden desværre ikke saadan, at man har saa stærkt Brug for Arbejdere, saa der er maaske ingen Grund til det, men der kan, som jeg sagde før, komme en kort Tid, hvor der bliver rasende travlt inden for Skibsværftsindustrien, og hvor Loven kunde virke ubehageligt og bevirke, at Arbejderne mistede Arbejde.

Men vil man ikke bøje sig for dette, maa vi jo finde os deri, men saa kan man ikke til enhver Tid tale om Arbejdsløshed og Arbejdsløshed og gaa ud fra, at vi skal være følgagtige paa ethvert Punkt. Vi fraaader denne Lov, ikke af Hensyn til Arbejdsgiverne, men af Hensyn til Arbejdsmængden, og Arbejdsmængden gaar ned, naar man gennemfører Loven.

Den højtærede Minister kom med et af sine gode Eksempler fra H. C. Andersens Tid: Der var Folk, der Uge efter Uge — hver Uge, sagde den højtærede Minister

oven i Købet — arbejdede i 60—70 Timer. „Hver Uge“ — ja, det er nu længe siden. Jeg er ikke overbevist om, at saadanne Eksempler gør, at man faar det Indtryk, at Ministeren er paa den rigtige Side. Jeg er ganske overbevist om, at der er blevet mindre Arbejde. Maaske har nogle ganske faa faaet mere Arbejde, men alt i alt er der udført en mindre Arbejdsmængde.

Valdemar Sørensen: Jeg erkendte allerede før over for det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, at jeg virkelig saa Mappen — en diger Genstand, som det ærede Medlem præsenterede under Forhandlingerne her i Tinget; men Indholdet viste sig senere, da Papirerne skulde frem i Udvalget, ikke saa meget at være Dokumentationer som Dokumenter. Bevisligheder var der ikke meget af. Disse Papirer var en Gentagelse af alle de agitatoriske Angreb paa Loven, som for længst havde staaet i den konservative Presse hele Landet over — intet andet. Det var Førstehaandsmeddelelser, for saa vidt som det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen havde samlet disse Indstillinger fra forskellig Side, medens vi hidtil havde faaet dem ad Omvejen gennem Pressen. Mere var det ikke.

Man har øjensynligt saa meget imod den Arbejdsdeling, der her finder Sted, og paastaar, at den nedsætter Arbejdsmængden. Men maa jeg ikke have Lov til at spørge: Finder der ikke en Arbejdsdeling Sted utallige andre Steder i Landet og i utallige andre Erhverv under de nuværende Forhold? Saavel det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen som det ærede Medlem Hr. Erik Eriksen ved udmærket godt, at i utallige Fag udøver de Organisationer og erhvervsdrivende, som slutter sig sammen, en meget pinlig Kontrol med Arbejdsmængden og Fordelingen af den. Det sker baade i Industri og Handel hver Dag. Jeg skulde tro, at det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen ikke er helt ukendt med Karteller, der deler Arbejdsmængden. Og i Landbruget — foregaar der ikke en Arbejdsdeling med Svinekortsreguleringen? Jeg ved godt, at det ærede Medlem Hr. Erik Eriksens Parti var imod den og har stemt imod den, men jeg ved ogsaa, at Landbrugsraadets Formand stemte for den.

Jeg tror, at man skal se paa dette udelukkende som et Ledi naturlige øjeblikkelige Foranstaltninger paa dette Omraade som paa andre og saa argumentere ud fra denne Selvfølgelighed og ikke bruge det som et Angreb paa den bestaaende Samfundsordning.

Som jeg sagde før, deler jeg i høj