

[Leonhard Hansen.]

at de Forhold, hvorunder Loven blev til, stadig er til Stede, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse i dette høje Ting.

Erik Eriksen: Loven om Forbud mod Overarbejde er jo for saa vidt en gammel Kending i det høje Ting, og jeg skal ogsaa af den Grund indskrænke mig til at gøre nogle ganske faa Bemærkninger, idet jeg henviser til de Udtalelser, som jeg paa mit Partis Vegne har fremsat, naar Loven har været til Behandling her i Tinget.

Baade af saglige og principielle Grunde er vi fra vor Side gaaet imod. Vi maa paa det bestemteste tage Afstand fra den Opfattelse, at der bliver mere Arbejde ved, at man gennem en Tvangslovgivning søger at dele det ud i flere Bidder. Klager fra baade den ene og den anden Side har vi jo ogsaa flere Gange drøftet. Dette viser, at der ikke er lutter Glæde over og Tilfredshed med denne Lov.

Jeg vil gerne tro, at den højtærede Minister har gjort mest muligt for at faa hele dette saarbare Lovgivningsomraade gjort saa elastisk, som det nu engang var gør ligt. Alligevel beklager jeg, at Ministeren nu foreslaar Lovens Gyldighed forlænget til den 1. April 1941. Der har jo været delte Meninger om Lovens Virkninger under normale Forhold, og i Dag befinder dansk Erhvervsliv sig i en ekstraordinær og uhyre vanskelig Tid, som ikke i nogen Henseende opfordrer til at bibeholde, endstige fæstne Foranstaltninger, som vanskeliggør det private Erhvervslivs Dispositioner. Jeg mener tværtimod, at det maa være den modsatte Vej, der nu skal betrædes. Det maa være Lovgivningens Hovedopgave i en Tid som denne at give Erhvervslivet den lettest mulige og den bedst mulige Stilling. Dette er til syvende og sidst i alle Parters Interesse.

Men, som sagt, hele denne Sag er saa gennemdebatteret, at der ikke for mig er Grund til at gøre yderligere Bemærkninger. Mit Partis Stilling er givet: vi maa stemme imod det foreliggende Forslag.

Boeck-Hansen: Hvis det virkelig laa det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen paa Hjerte at søge at fremme Sam-

arbejdet, og hvis det virkelig var rigtigt, at Regeringen gerne vilde finde Forstaaelse ogsaa inden for Oppositionspartierne, saa tror jeg ikke, at dette Lovforslag var blevet fremsat, for jeg kan ikke se andet, end at dette Lovforslag i bedste Tilfælde er overflødig, og jeg føler mig overbevist om, at det er skadeligt. Da vi sidst talte om denne Lov, ved hvilken Lejlighed vi foreslog den ophævet, paaviste vi med Hundredvis af Eksempler, at den forringede Arbejdsmulighederne, og der er ingen Tvivl om, at den har foraarsaget Arbejdsløshed her i Landet. Den blev modtaget med Uvilje saavel blandt Arbejdsgivere som blandt Arbejderne, og den er vist aldrig nogen Sinde blevet populær i de Kredse. Den koster Arbejderne mange Penge, og den koster dem ogsaa Arbejde, saa hvorfor i al Verden den skulde blive populær, forstaar jeg ikke. Jeg er ganske enig med den højtærede Minister i, at man skal gøre, hvad man formaar, for at fremskaffe Arbejde og skaffe Arbejde til saa mange Hænder som muligt. Jeg tror, at denne Lov gør det modsatte, og derfor fraraader jeg at stemme for den. Ved at stemme for den paatager man sig et Ansvar for, at der bliver flere arbejdsløse eller i hvert Fald, da der kun er Tale om Forlængelse, at der opretholdes en Arbejdsløshed, som kunde undgaas. Jeg kan ikke se andet, end at dette, at der søges Dispensation efter Dispensation fra Loven, maa betyde, at den er uheldig. Hvis Loven var skrevet rigtigt, skulde der ikke dispenseres og dispenseres fra den i det uendelige. Jeg kan ogsaa godt huske, at Smede- og Maskinarbejderne i Sommer sagde: Ja, det er de Konservatives Skyld, at denne Lov løber saa længe, som den gør! Hvis det havde staaet til os, var den allerede forsvundet af sig selv i Sommer. Men naar den nu udløber, vil man altsaa have den forlænget. Vi har efter vor Mening med Hundredvis af Eksempler tydeligt bevist, at denne Lov ikke var god for Arbejderne, og hvis de ærede Medlemmer af Regeringspartierne, som var Medlemmer af Udvalget, havde gennemlæst alle disse Eksempler, vilde de ogsaa have følt sig overbevist derom, men de troede paa Forhaand ikke, det var rigtigt, og derfor ønskede de ikke at sætte sig ordentlig ind i det.

Naar der nu fremsættes Forslag om