

[Oluf Pedersen.]

foden for den jævne arbejdende Befolkning. Men, som sagt, man bør sætte ind over for dem, som har de store Indtægter uden at gøre nogen Indsats derfor.

Alfred Jensen: Jeg tror, at Indholdet af disse Lovforslag bedst kan karakteriseres ved den Maade, hvorpaa „Social-Demokraten“ i Dag fremførte dem. De prangede ikke paa Forsiden med stor Overskrift og Ministerens Billede, men var gemt hen paa Side 11 mellem Meddelelser om Dividende-udbetaling o. lign.

Det er klart, at disse Lovforslag aldeles ikke er det, som de arbejdsløse havde ventet. Man sporer ogsaa i den ærede Ordfører Hr. Einer-Jensens Tale i Dag en vis Ængstelse over, at det ikke er lykkedes at skaffe mere frem. Og det er klart, at det maa være saaledes, for de arbejdsløse, der understøttede i denne Vinter i Fagforeningerne og paa anden Maade har været i Bevægelse for at faa yderligere Hjælp, havde ventet, at deres Bestræbelser havde givet et bedre Resultat. Man maa vel nok regne med, at Lovforslagene er et Resultat af de arbejdsløses egen Virksomhed, naturligvis bistaaet af visse Ledere inden for Arbejdsløshedskasserne. I Betragtning af det Resultat, der er kommet ud af disse Bestræbelser — og jeg kan ikke opgøre det til mere end 4 Mill. Kr. til Raadighed for de arbejdsløse —, og i Betragtning af, at Loven er beregnet at skulle gælde til 30. Juni, har jeg en fæl Mistanke om, at det er Meningen, at der ikke skal gennemføres mere i Sommer. Det vil altsaa sige, at 4 Mill. Kr. ekstra til de arbejdsløse er alt, hvad Regeringen mener at kunne foreslaa. Det er klart, at det er der ingen Grund til at slaa op paa Forsiden, naar man ved, at der er stillet Bønderne mindst 42 Mill. Kr. i Udsigt. Dette vil vække fuld Mislyd blandt de arbejdsløse; ja, for øvrigt ogsaa blandt de arbejdende i Byerne.

Jeg vil benytte Lejligheden til at spørge Ministeren, om det er Meningen, at der ikke skal gennemføres yderligere Foranstaltninger, om det er Meningen, at naar vi kommer til 30. Juni, saa skal alt ekstra Tilskud til Arbejdsløshedskasserne ophøre. Regner man da ikke med, at saa mange er faldet for de forskellige Bestemmelser, har opbrugt den vedtægtsmæssige Understøttelse, at yderligere Tilskud vil være nødvendigt? Det vilde være interessant at vide, hvordan det skal gaa de arbejdsløse, der til den Tid har opbrugt den vedtægtsmæssige Understøttelse.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen i, at det ikke skal være saaledes, at de arbejdsløse faar ringere og ringere Kaar, jo længere de gaar arbejdsløse; men derfor mener jeg ikke, man skal gaa til at gennemføre en længere Karenstid, saaledes at Elendigheden gennemføres øjeblikkeligt. Jeg mener tværtimod, at man maa sørge for, at de arbejdsløse ikke faar ringere Kaar efter 2—3—4 Maaneders Forløb — saa skal de tværtimod have yderligere Hjælp. Jeg ønsker, som sagt, at vide, hvad Regeringen har til Hensigt at gøre over for de arbejdsløse til Sommer, om det er Meningen, at de uden videre, naar den vedtægtsmæssige Understøttelse er opbrugt, skal overføres til Socialkontorerne.

Lovforslagene indeholder heller ingen Bestemmelse om ekstraordinær Forhøjelse af Understøttelserne, hvis man da ser bort fra de 10 Øre — og det gør jeg her. Det, der her er Tale om, er kun, at man giver Tilladelse til at regulere i Henhold til Bestemmelserne i Arbejdsløshedsloven om den aarlige Regulering, som finder Sted hvert Aar den 1. April. Der er ikke givet nogen kvartaarlig Regulering af Arbejdsløshedsunderstøttelsen her, og der foreligger heller ikke i Lovforslaget noget om, at der i den kommende Tid vil blive noget saadant. Bj heller har Ministeren ved Forelæggelsen eller i Bemærkningerne med et eneste Ord sagt, om han er Modstander eller Tilhænger af, at der gennemføres en kvartaarlig Regulering. Da Brændselshjælpen var til Behandling, var Ministeren meget forsigtig med at udtale sig. Han ønskede ikke, at man skulde faa den Opfattelse, at han var Modstander af en kvartaarlig Regulering af Understøttelserne, men heller ikke maatte man faa det ud af hans Bemærkninger, at han var Tilhænger deraf. Endnu er det ikke gaaet op for Folk, om Ministeren er Modstander eller Tilhænger deraf, men det Forslag, som foreligger her, giver i alt Fald ikke noget Tilsagn om nogen kvartaarlig Regulering.

Den Arbejdsløshed og den Dyrtdid, der hersker nu, har paaført Arbejderklassen og Arbejdsløshedskasserne ekstraordinære Udgifter, og vi mener, at hverken de arbejdende eller de arbejdsløse har Skyld heri. Derfor maa disse ekstraordinære Udgifter fuldt ud afholdes af Statskassen. Vi vil ikke anbefale den Vej, som man heroppefra har anvist, at forøge de Kontingenter, som lægges paa de forsikrede. Tværtimod mener vi, at Kontingentbyrderne er mere end rigelige, og at de maa holdes paa det nuværende Stade.