

3237 14/3 40: 3. Beh. af F. t. L. om Foranstaltn. til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme. 3238

[N. P. Andreassen.]

op paa de Generalforsamlinger, der afholdes ud over Landet.

Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse.

Løje: Selv om det ikke er lykkedes at formaa Landbrugsministeren og Flertalspartierne til i betydende Grad at imødekomme de Ønsker om Ændringer og Forbedringer, som jeg paa mit Partis Vegne har foreslaaet, skal jeg anbefale, at man stemmer for Lovforslaget.

Husdyrloven er jo efterhaanden blevet et saa vigtigt Led i det Arbejde, der gøres paa Husdyravlens og Husdyrbrugets Omraade, at Lovforslaget, selv i den forholdsvis beskedne Skikkelse, hvori det nu foreligger, vil være af meget stor Betydning.

I øvrigt erindrer jeg om den Udtalelse, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Jensen (Horsebæk), ved anden Behandling fremsatte paa egne Vegne — og han troede ud paa, at han vilde gaa ind for, at vi, naar bedre Tider igen oprinder, atter kom til at beskæftige os med denne Lovgivning. Jeg slaar min Lid til, at dette Løfte vil blive holdt, og haaber, at disse bedre Tider maa oprinde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 99 Stemmer; 1 Medlem tilkendegav, at han hverken ønskede at stemme for eller imod.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 5 af 18. Januar 1934 om Mægling i Arbejdsstridigheder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3196).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Ministeren for offentlige Arbejder af Boeck-Hansen angaaende, hvilke Foranstaltninger Ministeren agter at foreslaa for at kunne imødegaa Vanskeligheder med Hensyn til at opretholde Landets Trafik- og Postforbindelser.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2833).

Forespørgeren (Boeck-Hansen): Naar jeg paa mit Partis Vegne stiller denne Forespørgsel, er det naturligvis ikke først og fremmest for at kritisere den højtærede Minister for offentlige Arbejder, for man kunde vel i og for sig sige, at man ikke med Rette kan lægge et stort Ansvar paa en Minister, der kun et halvt Aars Tid har beklædt sit høje Embede. Ansvaret i hvert Fald for Materiel og Personel kan man ikke i høj Grad lægge paa Ministeren personlig. Derfor vil jeg ogsaa gerne straks sige, at hvis denne mystiske „Politicus“, der skriver i den socialdemokratiske Provinspresse, er til Stede her i Salen, behøver han hverken at faa Skrivekrampe eller Valgfeber — der er ikke nogen Fare i Øjeblikket, men vi maa beklage, at Udviklingen har været saa ulykkelig, at Ministeriet for offentlige Arbejder har skiftet Chef ret ofte i de senere Aar, og dette kan godt være en af Aarsagerne til, at der er visse Ting inden for dette Ministeriums Virkeomraade, der ikke er ganske saa tilfredsstillende, som vi synes de burde være og kunde være. Naar man sammenligner f. Eks. Trafikkommissionens Betænkning med de Opgaver, der blev stillet den, kan man ogsaa blive lidt ængstelig, for man maa erkende, at de Opgaver, der blev stillet Kommissionen, ikke er løst i Betænkningen. Derimod kunde man maaske faa den Tanke, at Ministeriet ikke paa alle Punkter har en saa god Hjælp, som det kunde ønskes, men Sagen ligger nu engang