

[Løje.]

de beskedne Ønsker, som her er fremsat af det danske Landbrugs Organisationer, og som har fundet Støtte hos det Mindretal, der har stillet de Ændringsforslag, jeg her har gjort Rede for.

Jeg skal paa mit Partis Vegne tillade mig at anbefale at stemme over Ændringsforslagene paa den Maade, som jeg har angivet.

Falk-Jensen: Jeg maa give den ærede Ordfører for Socialdemokratiet Ret, naar han siger, at de skiftende Husdyrlove har haft overordentlig Betydning for Husdyrbruget. Og naar man ved, hvilken Betydning Husdyrbruget har og vil faa i de kommende Aar, kan jeg kun beklage, at det ikke har været muligt at faa Flertallet til at gaa med til de saglige Forslag, der er fremkommet fra de paagældende Organisationer, hverken naar det drejer sig om Penge, eller naar det drejer sig om redaktionelle Ændringer, som vilde have Betydning for Avlens Arbejde. Lovforslaget indeholder jo Bestemmelser om maksimale Beløb, men samtidig siger man, at f. Eks. en Hesteavlforening skal kunne faa et Tilskud paa indtil 200 Kr. Der ligger efter min Opfattelse deri lige som et Løfte om, at Beløbet 200 Kr. skulde være effektivt, og jeg vilde finde det naturligt, om man, naar man nu reviderer Loven, satte saadanne Maksimalbeløb, at dette kunde blive effektivt. Det har Regeringspartierne og den højtærede Landbrugsminister ikke ønsket, og jeg forstaa naturligvis godt de økonomiske Vanskeligheder, der kan være til Stede. Men naar man ser, hvordan Statsbudgettet er steget, ser, hvilken procentvis lille Del der her er Tale om, og hvordan man paa andre Omraader udmærket godt kan finde Penge, kan jeg ikke rigtig forstaa, at man ikke her har kunnet være noget mere imødekommende. Jeg kan f. Eks. nævne en Lov, som vi havde til Behandling her kort før Jul, og som ogsaa tangerer Landbruget — det blev sagt, at den ogsaa skulde gavne Landbruget —, nemlig Loven om Uddeling af Oksekød m. m.; der kunde man udmærket godt finde en Million her i Folketinget og en i Lands tinget; paa to Aar er det dog 4 Mill. Kr., som nu bliver delt ud — ganske vist uden at jeg mener, det kommer Landbruget særlig til gode —, men mon det saa ikke havde været rimeligere, om man ogsaa havde fundet de Penge, der var nødvendige her for at støtte Landbruget i en trang og vanskelig Tid?

Vi har altsaa sammen med Venstre og Bondepartiet stillet disse Ændringsforslag.

Jeg skal anbefale mine Meningsfæller at stemme for dem, idet jeg meget henstiller til Regeringspartierne endnu en Gang at overveje, om det ikke er muligt at finde de Penge.

Medens jeg er ved Pengene, vil jeg lige nævne, at der af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen er stillet Ændringsforslag om et særligt Tilskud af 1 Kr. pr. Ko til Kvægavlforeninger for kunstig Sædoverføring. Jeg er ligesom det ærede Medlem Hr. Løje betænkelig ved noget saadant. Jeg mener ikke, en saadan Ordning kan administreres, og jeg mener som han ogsaa, at i Forhold til de Beløb, der her stilles til Raadighed til Husdyrbrugets Fremme, vil det tage alt for meget. Der er i Løbet af faa Aar vokset saadanne Foreninger op, omfattende 65 000 Køer; det vilde altsaa betyde 65 000 Kr. i Tilskud, og i Løbet af kort Tid vilde Koantallet yderligere vokse. Ogsaa uanset de økonomiske Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen gør gældende i Betænkningen, med Hensyn til, hvor mange Tyre der vilde kunne spares, vil jeg anse det for fuldt forsvarligt at stemme imod dette Ændringsforslag, idet Sagen heller ikke er af afgørende Betydning for disse Foreninger, der jo arbejder med et meget stort Budget.

Saa er der fra Faareavlfolkene fremsat Ønske om Tilskud til denne Avl. Der har jo tidligere, for mange Aar siden, været opført en saadan Bevilling, som senere altsaa er faldet bort, men som følge af den Interesse, der har været i de senere Aar for Faareavl, har denne modtaget Støtte fra privat Side; denne Avl har jo særlig Betydning i de magre Egne i Jylland, hvor Faarene kan udnytte Værdier, der ellers gaar til Spilde. Jeg vilde mene det rigtigt, om der var blevet optaget en Bevilling hertil paa Husdyrloven, men da nu den højtærede Landbrugsminister i Udvalget har lovet, at der af den paa Finansloven opførte Bevilling til Gedeavlens Fremme ogsaa kan overføres et Beløb til Faareavlens Fremme, saa vil jeg være tilfreds med blot her at faa en bekræftende Udtalelse af den højtærede Minister.

Naar jeg derefter ser paa de andre Ændringer, som ikke indeholder Forslag om Penge, saa skal jeg først bemærke, at jeg kan ikke forstaa, at Flertalspartierne og den højtærede Landbrugsminister ikke har kunnet gaa med til den Ændring, som De samvirkende Landboforeninger har ønsket, nemlig Krav om mindst $\frac{7}{8}$ Blodrenhed hos Handyrene og mindst $\frac{3}{4}$ Blodrenhed hos Hundyrene, for at de paagæl-