

[Indenrigsministeren.]

vi har særlig Grund til at beskytte under Løsningen af de Problemer, her foreligger, i Forvejen har en Opsigelsesfrist, som i Almindelighed er meget kortere end 3 Maaneder.

Elgaard: Jeg vil gerne give den højtærede Indenrigsminister den Indrømmelse vedrørende varmt Vand i Villaer, Huse for een Familie o. s. v., at det kan være vanskeligt at undtage dem fra de generelle Bestemmelser. Det vilde jo heller ikke spille nogen synderlig Rolle, hvis det drejede sig om faa Husstande. Jeg kender ikke Tallet paa disse Husstande, men jeg har et enkelt Sted set det opgjort til 50 000, og det, der har Interesse i den Forbindelse, er jo, om det at følge Restriktionerne og altsaa bruge Gas for at skaffe det fornødne varme Vand er mere besparende end at tappe af det eksisterende varme Vand.

Vedrørende de ekstra høje Brændselspriser vil jeg gerne sige, at det Eksempel, der har været fremdraget i Dagbladet „Politiken“, maaske nok er et af de grelleste, og jeg gaar ud fra — hvad jeg ogsaa sagde, da jeg nævnte dette Eksempel —, at det var ændret; efter at Dagbladet „Politiken“ havde fremdraget det, var Prisen sænket 3½ Kr. Det kan maaske i denne Forbindelse have Interesse at høre, at ifølge Bladet „Politiken“ var denne Pris dikteret fra Arbejdernes Brændselsforsyning.

Dernæst kunde jeg have Lyst til at spørge den højtærede Indenrigsminister, hvorledes Staten har taget paa Spørgsmaalet Brændselspriser, idet det jo er officielt bekendt, at man under Brændselsmangelen i Hovedstaden har overladt et vist Antal Tons af Statens Beredskabslagre til trængende Husstande. Det er antagelig lige saa officielt bekendt, at disse Brændselslagre er fremskaffet til en langt lavere Pris end den, der er gældende i Dag, og jeg kunde have Lyst til at spørge, om Staten har krævet det udleverede Brændsel betalt med Dagspris. For hvis Staten kan tage denne højere Betaling, maa den private Kulimportør, som ogsaa har Lagre, han har fremskaffet til en lavere Pris end Dagsprisen, have samme Berettigelse, og alt dette kan have medvirket til en Prisstigning paa Brændselet, som kunde have været undgaaet, i hvert Fald i nogen Grad.

Jeg vil gerne gøre den Bemærkning til baade det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen og den højtærede Indenrigsminister vedrørende Spørgsmaalet om Tætning af

Døre og Vinduer og Undersøgelsen af Kakkellovnes Udnyttelse af Brændsel, at der er vel ingen Tvivl om, at der paa disse Omraader er et og andet at opnaa i brændselsbesparende Retning, men man kan ogsaa være overbevist om, at hvis der skulde en omgaaende Gennemgang af Døre og Vinduer i vore Beboelseslejligheder, vilde det ikke blive nogen ringe Bekostning. Der er næppe nogen, der paa nuværende Tidspunkt kan se, hvad det vilde andrage. Derimod kunde Spørgsmaalet om Kakkellovnene maaske lettere undersøges, og det kunde for øvrigt Kommunerne maaske interessere sig lidt for.

Bindslev: Hvad angaar Spørgsmaalet om Prisstigningens Indflydelse paa Huslejenniveauet, har den højtærede Indenrigsminister utvivlsomt forstaaet mig bedre end det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen. Jeg har ikke sagt noget om og har aldrig ment noget i Retning af, at der skulde gives fri Bane for Lejestigninger. Den Tilslutning, vi har givet den gældende Lov og i det væsentlige ogsaa det foreliggende Lovforslag, peger jo netop hen paa, at vi erkender en Regulerings Nødvendighed under den nu gældende Situation. Det, jeg har peget paa, er, at Ret og Billighed taler for, at de øgede Byrder, som Udgiftsstigningen paafører Husejerne, dog ogsaa maa medføre en Regulering af Lejen, i alt Fald hvis en Lovgivning af denne Art skal foretages paa længere Sigt, og den højtærede Indenrigsminister har jo heller ikke villet benægte Rigtigheden af dette Synspunkt.

Ministeren antydede, at jeg vel nok var klar over, hvad det vilde ende i, hvis man skulde ind paa en Regulering, og jeg er meget vel klar over, at en Regulering, der kommer til at omfatte Københavns Ejendomme som Helhed, meger let kan ende i en Nævnsinstitution som den, vi havde under sidste Krig, og jeg er enig med Ministeren i, at det er bedst længst muligt at undgaa dette. Paa den anden Side vil jeg være tilbøjelig til at mene, at man maaske dog vilde kunne imødekomme et vist Behov ved en Ventil i § 4, der gav Mulighed for med Magistratens Billigelse at faa en vis Regulering, hvor det kunde paavises, at Reparationsarbejder har været af saa omfattende Karakter, at en Lejeregulering derved vil være rimelig. Det er dette, jeg ved denne Lejlighed har ment med de fremførte Synspunkter, og det er dette, som jeg beder Ministeren have under Overvejelse og tage med i de Samraad, vi skal have under Udvalgsarbejdet.