

## [Valdemar Sørensen.]

sige dette, fordi det er af afgørende Betydning, at det, vi gør her, gør vi ikke til Beskyttelse for Outsiderne, hverken dem paa den ene Side eller dem paa den anden. Det er derfor, jeg gerne vilde have Lov til at gøre denne Bemærkning i al Almindelighed, for skal denne Lovgivning holde, maa man ikke kunne sætte Pletter paa den af den Natur, som Tilfældet vilde blive, hvis Forhold af mindre forsvarlig Art gjorde sig gældende paa dette Omraade.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard talte mest om de Problemer, der knytter sig til Opvarmningen. Jeg skal ikke sige noget i Almindelighed om Lovforslagets Bestemmelser, mig forekommer de ved Gennemlæsningen og Overvejelsen af dem at være naturlige i Forhold til de praktiske Forhold, der foreligger. At man maa have visse Bestemmelser, siger sig selv. Ejere, der har Varmebidrag inkluderet i Kontrakten, har i Dag ingen juridisk Ret til at faa Ekstrabidrag for de stegne Brændselspriser. I det hele taget ligger dette Forhold saa uklart, at det er en stor Fordel at trække bestemte Linier op, saaledes som Lovforslaget gør.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard kom ind paa Betragtninger over, hvorvidt Afbrydelsen af Varmtvandsforsyningen virkelig medfører den Besparelse, der forudsættes, naar man dog alligevel skal have varmt Vand ad anden Vej, ved andre Brændselsmidler. Naturligvis kan man anstille mange Betragtninger af den Art, men een Ting kan man ikke gøre, man kan ikke lade Forholdene udarte sig, som de gør i Dag; det, dette Lovforslag standser ved Centralopvarmningen, er ikke saa meget den naturlige Brug af Opvarmningen, men den overflødige; der findes ikke noget Sted i moderne Husinstallationer, hvor der i den Grad ødsles med Værdier, som der gøres med varmt Vand og Brændsel. I mine Øjne er det det vigtigste ved den Rationering, der har fundet Sted, at man i en kristisk Tid, hvor der er Nød paa Brændsel, har skaffet det overflødige Forbrug ud af Verden foreløbig. Vi ved alle, at der foregaar et saadant overflødigt Forbrug, og vi ved, hvor vanskeligt det er at sætte Bom for det.

De kritiske Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Elgaard fremsatte angaaende de forskellige Paragraffer, skal jeg ikke ved denne Lejlighed komme ind paa, men naturligvis er ogsaa vi fra vor Side rede til i Udvalget at se paa disse Ting. Der er imidlertid en Bemærkning, jeg gerne vilde have Lov til at fremføre. Saaledes som vi i den sidste foreløbige Lov formede Bestemmelsen

om Varmebidraget, har den ikke skabt fuld Klarhed. Det er blevet saadan rundt omkring, at Folk ikke ved, om de Brændselsbidrag, der betales i Henhold til Loven og Overenskomsten med Ejerne, knytter sig til selve Huslejen, altsaa gaar ind i Betalingspligten, saaledes som Betalingspligten forudsættes baade i Kontrakten og i Huslejeloven med Hensyn til Huslejen og andre pligtige Afgifter, eller om disse forøgede Bidrag er et almindeligt forretningsmæssigt Anliggende mellem Lejerne og den paagældende Ejer. Man siger mig, at man i juridiske Kredse er usikker herpaa.

Jeg vil gaa ud fra, at saaledes, som Lovforslaget foreligger, er de Brændselsordninger, der skabes ved denne Lov, af en saadan Art, at de forøgede Brændselsbidrag virkelig gaar ind under § 67 i den almindelige Huslejelov, det vil sige, at de virkelig er pligtige Ydelser ligesom Huslejen. Som Repræsentant for Lejerbefolkningen vil jeg gerne have sat en Stopper for, at Folk, som ikke har den samme Interesse som vi andre i en forsvarlig Ordning af dette Forhold, nægter at betale yderligere Omkostninger. Naar denne Lov er vedtaget, kan man efter min Anskuelse ikke mere det. De Afgifter, der her bliver Tale om, er pligtige Ydelser i Henhold til § 67, og i Henhold til § 67 hjemles der Ejeren Ret til i Tilfælde af, at Betaling udebliver, at hæve Lejemaalet. Der skal være en vis Klarhed med Hensyn til de Rettigheder og Pligter, man faar ved denne Lov, hele Forholdet kan ikke forstyrres ved Usikkerhed paa dette Punkt.

Jeg nævner dette, fordi jeg gerne vil bede den højtærede Indenrigsminister om muligt at gøre et Par Bemærkninger til dette Anliggende, og, hvis Forholdet ikke ligger helt klart, saa bede den højtærede Minister sørge for, at man i Udvalget kan faa klar Besked herom.

Jeg skal nøjes med disse Bemærkninger og beder om, at man i det kommende Udvalg ogsaa maa indstille sig paa, at Lovforslaget helst dog maa føres igennem saa hurtigt som muligt. Den Tid, vi har til Raadighed, inden Loven skal træde i Kraft, er ikke saa lang, at der kan blive Tale om alt for vidtgaende Overvejelser.

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Overvejelse og velvillig Behandling.

**Hartel:** Min Gruppe har til hver en Tid, disse Spørgsmaal har været fremme, stillet sig baade velvilligt og forstaaende over for et Værn for Lejerne i Byerne, og vi mener, at der under de nuværende Forhold er