

[Elgaard.]

forslaget her tager Sigte paa. Det er ikke for at være ondskabsfuld, naar jeg nævner, at „Politiken“ i Gaar omtalte et Tilfælde, hvor der er købt Kul her i Københavns nærmeste Omegn, og hvor der var forlangt 13 Kr. 50 Øre for 1 hl Kul, men det blev saa senere rettet og betegnet som en Misforstaaelse, Beløbet blev derefter nedsat med 3 Kr. 50 Øre. Jeg vil gerne spørge, om der ikke i de Par Maaneder eller tre, der er gaaet, siden denne Stigning paa Brændselet satte saa voldsomt ind, har været de mest forskellige Brændselspriser, enten man nu søger Oplysningerne for forskellige Provinsbyer eller for Hovedstadsforretninger. Jeg vil ogsaa spørge, om man paa dette Omraade overhovedet har haft Priskontrolraadet i Virksomhed, og endvidere, hvis Bevægelsen i Brændselspriserne har været af en saadan uensartet Karakter, om et Materiale som det omtalte saa ikke er et ret ustabil Grundlag for at beregne Prisen, selv om man tager en betydelig forudgaaende Periode med i Beregningerne?

Netop af Hensyn til de Ting, der her er Tale om, vil vi altsaa gerne, at man faar Lovforslaget til Behandling i et Udvalg og dær ser nærmere paa, hvorledes dette, som jeg nok tror man med Rette kan sige vanskelige Omraade kan ordnes bedst muligt.

I øvrigt skal jeg blot føje til, at Venstre er rede til at gaa ind i et forstaaende Samarbejde paa dette Omraade. Efterhaanden som Sagens Behandling skrider frem, vil det saa nok klares, hvorledes det ligger med Hensyn til eventuelle Ændringer og med Sikringen af Lovforslagets Gennemførelse.

Bindsløv: Den Forlængelse af den midlertidige Huslejelo, som her foreslaas, maa jo siges at være forventet. Der er ingen af os, der ikke har tænkt sig, at denne midlertidige Lovgivning ikke under de nuværende Forhold skulde fortsættes under en eller anden Form. Fra mit Partis Side erkender man, at den Krigssituation, som indtraadte i September, var af en saadan Karakter, at meget talte til Gunst for en supplerende Lovgivning, og den Lov, som gennemførtes i September Maaned, gennemførtes jo ogsaa i Samarbejde med mit Parti og med mit Partis Støtte.

Som det maaske vil erindres, fremsatte jeg ved første Behandling af Lovforslaget i September nogle Betragtninger, som gik ud paa, at hvis man skulde fortsætte med en saadan Lovgivning, burde man tage Situationen som Helhed i Betragtning ved Fastsettelsen af de nye Regler. Det forelig-

gende Lovforslag er jo paa flere Punkter uvidet, men for alle de Bestemmers Vedkommende, der blev lovgivet om i September, er Lovforslaget praktisk talt en Fortsættelse. Man vil fra mit Partis Side ikke bestride det ønskelige i at fastholde en Række Bestemmelser til Regulering af de særlige Forhold, som er indtraadt med Krigssituationen, ogsaa paa Huslejeomraadet. Men idet vi gør dette Synspunkt gældende, beder vi om, at man dog ogsaa tager i Betragtning, at de Prisstigninger, som er foregaaet paa saa at sige alle andre Omraader, dog nødvendigvis ogsaa maa øve sin Indflydelse paa Huslejeniveauet. Der er paa Forhaand ikke meget, der taler for, at man skulde have Ret til at udskille en enkelt Gruppe af Borgere og sige, at den Prisstigning, der er foregaaet, skal de helt holdes udenfor, for saa vidt angaar den eller de Varer, de handler med.

Fra mit Partis Side har man fuldstændig delt Ønsket om at holde Prisniveauet nede, saa vidt det overhovedet var gørligt, om jeg saa maa sige over hele Linien, og alle Bestræbelser, der kunde tjene hertil, har fundet Støtte fra vor Side. Naar dette nu ikke er lykkedes, beder vi Ministeren tænke paa, om ikke Ret og Billighed taler for, at ogsaa Grundejerne bliver taget med i Betragtning, naar Prisen paa den Vare, som de repræsenterer, skal fastsættes.

Dette siger jeg ikke alene af Hensyn til Grundejerne som saadanne, men jeg siger det ogsaa ud fra en almindelig Samfundsinteresse. Der er bl. a. sket en Række Forhøjelser ogsaa paa Materialer, Materialer, som skal bruges til Vedligeholdelse og Reparationer. Det ligger i Sagens Natur, at hvis der ikke kan ske rimelige Reguleringer af Lejeniveauet, saa kommer det til før eller senere at gaa ud over Vedligeholdelsen af Ejendommene i København. Det er klart, at dette kommer til at øve Indflydelse paa Beskæftigelsen. Derfor, en ensidig og stadig Fastholden af det Princip, at det Lejeniveau, som gjaldt pr. 1. September, skal være gældende ud i Fremtiden, vil næppe med Billighed kunne opretholdes i det lange Løb. Dermed være ikke sagt, at man fra vor Side vil gaa imod en Forlængelse af Lovens Gyldighed for det Tidsrum, her er Tale om, men vi beder om, at man har Opmærksomheden henvendt paa disse Synspunkter, idet der her ikke alene er Tale om et Billighedshensyn over for en Gruppe Medborgere, men ogsaa om det Samfundshensyn, der gør, at dette Forhold maa tages med i Betragtning. Samtidig beder jeg ogsaa Ministeren have Opmærksomheden henvendt