

[Elgaard.]

nogle faa Bemærkninger om, bl. a. for at give den højtærede Indenrigsminister Lejlighed til at fremsætte sin Bedømmelse af dem.

Der er først Spørgsmaalet om Varmen og det varme Vand. Det er et vanskeligt Spørgsmaal at finde den rigtige Afgørelse af. Foreløbig er jo Spørgsmaalet om det varme Vand i Lejlighederne afgjort generelt gennem den udstedte Bekendtgørelse om Forbud mod Brug af varmt Vand, stammen- de fra Centralvarmeanlæg, Elektricitets- værker og lignende Varmekilder. Hele dette Varmespørgsmaal er imidlertid ret kompliceret. Et Antal Ejendomme har jo været forsynet med varmt Vand, inden disse af Krigsforholdene skabte Restriktioner kom, og i et ikke ringe Antal Smaavillaer og lignende Ejendomme med eget Central- varmeanlæg er Varmeanlægget indrettet saaledes, at det, samtidig med at det producerer Varme, producerer varmt Vand, saa at man ikke kan afskære Forbindelsen mellem Varmeproduktionen og Varmtvands- produktionen. Naar jeg fremdrager dette Forhold, er det for at spørge, om det ikke vilde være mere fornuftigt i disse Tilfælde at dispensere fra Restriktionsbestemmelsen og give Husmødrene Lov til at benytte det Vand, som Anlægget producerer, i Stedet for at de nu skal anvende andre Brænd- selsmidler til Produktion af det varme Vand. Det er antageligt et ikke helt ringe Antal Ejendomme, det drejer sig om.

Det samme Forhold foreligger i Virke- ligheden ved de Elektricitetsværker, som udnytter Spildevand fra deres Varmepro- duktion til at forsyne adskillige Ejendomme med varmt Vand, samtidig med at de forsyner dem med den saakaldte Fjern- varme. Jeg tror ikke, det vil være let for nogen at dokumentere, at Elektricitets- værkerne vilde forhøje deres Brændsels- forbrug med blot 1 pCt., selv om man dis- penserede her. Der er jo ikke her Tale om, at man skulde give et større eller mindre Antal af Landets Indbyggere en Begun- stigelse, som andre ikke kunde opnaa. Sammenhængen er jo den, at Forholdene de fleste Steder er af den Beskaffenhed, at Restriktionerne dør maa opfyldes fuldt ud.

Naar man lukker af for det varme Vand, tvinges derved enhver Husmoder til at bruge Gashanen, naar der skal varmes Vand — og varmt Vand kan man jo ikke helt undvære i en Husholdning, ganske særlig ikke i Hjem, hvor der er en Flok mindre Børn; under visse Omstændigheder er det tvivlsomt, om der spares noget

derved, mener jeg. Om dette i Forbindelse med Spørgsmaalet om brændselsbesparende Foranstaltninger er det, jeg gerne vil høre den højtærede Ministers Udtalelser.

Dernæst vil jeg gerne gøre et Par Be- mærkninger om det Problem, der er be- handlet i en Række af Lovforslagets Para- graffer, nemlig Fordelingen af Prisstigningen paa Brændsel mellem Ejere og Lejere. De kontraktlige Bestemmelser mellem Parterne angaaende Betaling af Brændsel er ikke saa lidt afvigende. Der eksisterer et stort Antal Kontrakter mellem Ejere og Lejere, hvori der ligefrem er fastsat et bestemt Beløb for Betaling af Varme. Ifølge andre Kon- trakter er det saaledes, at der dels betales et Forskud pr. Kvartal eller pr. Maaned, som nu Kontrakten er affattet, og dels ved Regnskabs- eller Lejeaarets Afslutning fore- tages en regulerende Udligning, hvorefter Lejeren enten maa betale mere eller faa en Smule tilbage af det allerede betalte. Og endelig er der Kontrakter, hvor Varme- bidraget indgaar i Lejen. Paa Grund af disse forskellige Former for Aftaler eller kontraktlige Bestemmelser mellem Ejere og Lejere synes jeg, det er nødvendigt, at vi faar det foreliggende Lovforslag til en — antagelig kort — Udvalgsbehandling. Jeg forstod da ogsaa paa Socialdemokratiets ærede Ordfører (Einer-Jensen), at han var af samme Opfattelse.

Saa er der Spørgsmaalet om de Pro- centtal, Lovforslaget indeholder vedrørende Fordelingen af Prisstigningen paa Brændsel mellem Grundejere og Lejere. Lovforslaget bestemmer jo, at Grundejerne skal tage de første 15 pCt.s Stigning i Brændselspriserne uden Deltagelse fra Lejernes Side, og at den Stigning, der ligger over de 15 pCt., fordeles paa Lejerne, dog saaledes, at disse kun be- taler 6 pCt. for hver 10 pCt.s Stigning. Paa nuværende Tidspunkt, i hvert Fald, tør jeg ikke sige, om de 15 pCt. forlods til Grundejerne og derefter den foreslaaede Fordeling kan siges beregningsmæssigt at være saa nogenlunde forsvarlig, naar man skal tage skyldigt Hensyn til begge Parter. Men det vil jo nok være muligt under Udvalgsbehandlingen at faa nærmere Rede herpaa.

I Lovforslagets Bemærkninger staar, at de Beregninger, som man lægger til Grund, leveres af Statistisk Departement. Jeg vil gerne spørge: Hvem afleverer det Tal- materiale til Statistisk Departement, som dette Departement bearbejder? — og hvor- efter man altsaa fastslaar den Gennemsnits- brændselspris, som bliver Grundlaget for de Beregninger, for den Fordeling, som Lov-