

**[Løje.]**

af. Det er et Spørgsmaal, der i sin Tid er behandlet i Raastofkommissionen, og Grunden til, at det er rejst, er den, at man vil prøve paa i videst mulig Udstrækning at gennemføre Selvforsyning inden for Landbrugserhvervet. Vi kan ogsaa sige det paa en anden Maade, nemlig saaledes, at man gerne vil spare den Valuta, som Landbruget skaffer til Veje, saa at denne Valuta kunde komme de andre Erhverv til gode. Det er der jo ikke saa meget at sige til, men vore Foregangsmænd paa Selvforsyningens Omraade — de findes jo ikke i særlig Grad inden for Landbrugets Rækker — gør sig efter min Mening skyldige i forskellige Fejltagelser. I denne Forbindelse skal jeg lige nævne, at de synes at gaa ud fra, at man kan beslaglægge Areal til nye Kulturer, f. Eks. Planter til Ensilering, og alligevel i fuldt Omfang opretholde det Areal, der dyrkes med Korn og andre af de Planter, som vi sædvanligt dyrker, men da det, saa vidt jeg kan skønne, er i høj Grad nødvendigt i dette Øjeblik at opretholde Dyrkningen af Korn i videst muligt Omfang, gaar det vel ikke an, at man beslaglægger det Areal, som er forudbestemt til denne Dyrkning, til Planter til Ensilering. Landmænd forstaaer i hvert Fald, at det ikke kan lade sig gøre, og derfor har jeg den Opfattelse, at der ikke vil blive gjort stærkt Brug af denne Lov, selv om den maaske nok vil blive brugt hist og her.

Dette, at der af Regeringen nu fremsættes et Lovforslag af denne Karakter, er et klart Udtryk for, at Regeringen forstaaer, hvor slette Landbrugets økonomiske Forhold i Virkeligheden er blevet, men ikke desto mindre modsætter Regeringen sig Gang efter Gang virkelig betydningsfulde Foranstaltninger, der skulde raade Bod paa disse Vanskeligheder. Til Trods for at vi saaledes ikke tillægger Forslaget nogen overvældende stor Betydning, idet vi forventer, at de mindre Landejendomsbesiddere praktisk talt slet ikke vil gøre Brug af Loven, og at de andre og større Brugere rimeligvis kun vil gøre Brug af den i meget begrænset Omfang, har vi dog fra mit Partis Side paa saglig Maade forhandlet om Lovens Bestemmelser.

Regeringspartierne har som ikke helt usædvanligt ogsaa i dette Tilfælde villet pleje Fagforeningsinteresser, og til det Formaal er der i den oprindelige § 9 i Forslaget, den nuværende § 8, indsat en Bestemmelse om, at hvor Omkostningerne andrager 800 Kr. eller derover, bør der benyttes fagorganiserede Arbejdere. Et Mindretal, Venstre og Konservative og Bondepartiet,

stillede ved anden Behandling Ændringsforslag, der gik ud paa at slette denne Bestemmelse, men Ændringsforslaget blev stemt ned. Naar denne Bestemmelse opretholdes, vil vi ikke fra Partiet Venstres Side medvirke til Lovens Gennemførelse, og jeg skal derfor anbefale, at man ved den endelige Afstemning undlader at stemme.

**Grønning:** Da Lovforslaget imødekommer Ønsker og Krav, som gennem Aarene har været fremsat fra konservativ Side, og støtter Bestræbelserne for at frembringe og konservere øgede Værdier af den danske Jord, skal jeg anbefale at stemme for Forslaget, uanset at man fra Regeringspartiernes Side ikke har villet gaa med til at slette § 9, men dermed er ikke skabt noget Præcedens for vor Stilling til § 9 og fremtidige Paragraffer af lignende Indhold.

**Hartel:** Det er jo ikke ukendt, at der ved Forslagets Bearbejdelse i Raastofkommissionen har medvirket Mænd fra det praktiske Landbrug. Jeg nævner Gaardejer Kyed, Folketingsmand Fibiger, Niels Frederiksen — for blot i Flæng at nævne nogle Navne. Det er ogsaa kendt, at yderligere har Forstander Gaardmand, Næsgaard, Forstander Overgaard og Konsulent Skovgaard alle medvirket, og jeg har ikke fra nogen af disse Sider hørt Anker mod, at der fremsættes et Forslag som det nærværende. Jeg maa da have Lov at gaa ud fra, ogsaa ud fra det Kendskab, jeg selv har til Forholdene inden for Landbruget, at det ikke er et ganske uønsket Forslag, der her er lagt paa Tingets Bord.

Vi beklager selvfølgelig, og det ved Landbrugsministeren ogsaa, at det har været nødvendigt for Regeringspartierne at indsætte Lovforslaget § 9, som kun kunde være uønsket af os andre, men jeg anser de saglige Værdier, som ligger i Forslaget, for at være overvejende, saaledes at vi, selv om vi meget beklager, at man har opretholdt § 9, i Betragtning af Lovens samfundsøkonomiske Betydning opretholder vor Tilslutning til Lovforslaget og vil stemme for det her ved tredje Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges med 67 Stemmer mod 2; 9 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.