

**[Boeck-Hansen.]**

som helst Ret til at slutte noget af, at jeg ikke værdiger ham et Svar, hver Gang han spørger.

**Rasmus Hansen:** Til Orientering for Tingets Medlemmer giver jeg straks den Oplysning, at jeg vil tale om Landets Neutralitetspolitik, om Landets Forhold til andre og krigsførende Lande samt om de Hensyn, som den statspolitiske Neutralitet forudsætter under den offentlige Meningsudveksling her i Landet. Der er fra flere Sider under Finanslovdebatten fremsat Betragtninger over Landets Neutralitetspolitik, skarpest af det ærede Medlem Hr. Jens Møller, udæskende og med en Knivspids mod dansk Folkestyres Bevægelsesfrihed af det ærede Medlem Hr. Hartel. Disse Betragtninger som Udtalelser af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen og det ærede Medlem Hr. Frits Clausen foranlediger mig til de Bemærkninger, jeg her vil gøre.

Den Neutralitetspolitik, som Regeringen nu gennemfører, har bag sig mange Debatter her paa Rigsdagen, mange Indlæg i Pressen og paa Møder, mange Bøger og Pjecer, og af denne Debat gennem et Par Menneskealdre formedes i Befolkningen det Standpunkt, at Danmark, saa vidt det staar i Landets Magt, skal holdes uden for enhver Konflikt mellem Stormagterne. Det er ikke et Standpunkt, som er begrænset til Regeringspartiernes Vælgere, det er ikke et Standpunkt, som har Partirammer, det er saa godt som hele Befolkningens Standpunkt.

Det kan f. Eks. af Estrups efterladte Papirer ses, i hvilken Grad denne Politiker, som for sine indrepolitiske Standpunkters Vedkommende gav Anledning til saa bitter Strid, har været optaget af at holde Danmark uden for europæiske Konflikter. Det var desuden en af Aftalerne i det politiske Forlig i 1894 mellem Højre og den Bojsen'ske Venstregruppe om de provisoriske Finanslove, at Hær og Flaade aldrig maatte anvendes til Angreb, kun til Forsvar, og der blev, som jeg tidligere har omtalt her i Tinget, af Venstres og Det radikale Venstres Regeringer fra Systemskiftet i 1901 til Verdenskrigens Udbrud arbejdet paa at undgaa fejlagtige Opfattelser i Udlandet vedrørende Danmarks statspolitiske Hensigter udadtil.

Dette Arbejde fortsattes under Verdenskrigen af Ministeriet Zahle, idet der gennemførtes en af begge de krigsførende Magtgrupper anerkendt Neutralitet. Efter Verdenskrigen virkede Danmark ligesom

Sverige og Norge for, at dets Medlemsskab inden for Folkenes Forbund ikke paalagde det Forpligtelser, som kunde føre det ind i den ene eller den anden Stormagtsgruppe eller ind i de Konflikter, der maatte opstaa om en saadan Stormagtsgruppes Politik.

Denne Linie er konsekvent fastholdt af Ministeriet Zahle, af Ministeriet Neergaard, af Ministeriet Madsen-Mygdal og af Ministerierne Stauning, og den fastholdes fremdeles. Naar Danmark udenrigspolitisk har givet Støtte til et eller andet, har det drejet sig om Støtte til Principper og Foranstaltninger, som kunde befordre kulturelle Fremskridt, fredeligt Samarbejde mellem Nationerne, international Nedrustning. Hvis Befolkningen ikke vilde have haft det saaledes, var det ikke sket. Der kan i dette folkestyrede Land ikke gennemføres en Udenrigspolitik, som Befolkningen ikke ønsker. Regeringens Medlemmer, indbefattet Udenrigsministeren, kan ikke have en Udenrigspolitik, som bygger paa en ganske bestemt Opfattelse, og Befolkningen have en anden Opfattelse, for i saa Fald var den nuværende Udenrigsminister og Regeringens andre Medlemmer ikke mere Medlemmer af Regeringen. Men Regeringens Neutralitetspolitik har — det ved ærede Medlemmer af dette Ting — saa godt som hele Befolkningen bag sig. Regeringens Neutralitetspolitik er ikke et Standpunkt, som gennemføres i Modsætning til Befolkningen, Regeringen udfører Befolkningens Ønske.

Men naar dette er Stillingen, og naar det fremgaar af Landets politiske Historie, hvilke Motiver driver da det ærede Medlem Hr. Jens Møller til den Paastand, at dette Lands Befolkning ikke har den samme Vilje til Neutralitet som Regeringen? Hvilke Motiver driver da det ærede Medlem Hr. Jens Møller til at sige om Formanden for den socialdemokratiske Rigsdagsgruppe, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, at det er modbydeligt at høre netop dette ærede Medlem tale om Neutralitet, skønt det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch uden Forbehold har medvirket til den Neutralitetspolitik, der nu som tidligere er dette Lands? Formentlig er det de samme Motiver, som faar det ærede Medlem Hr. Jens Møller til i den samme Tale at benytte Udtrykket „Systempressen“, skabt af den nazistiske Agitation her i Landet og ment som en Anklage imod det Folkestyre, vi har, og som sikrer den nuværende Pressefrihed. Det ærede Medlem Hr. Jens Møller er Nationalsocialist eller — som Befolkningen siger i daglig Tale — Nazist. Det ærede Medlem og hans nærmeste Medarbejdere