

**[Socialministeren.]**

helt paa Grund af Januar-Tallet, saa vil paa samme Maade de offentlige Udgifter til Socialhjælpen stige.

Jeg har for nogen Tid siden over for en Deputation af Aldersrentenyderne erklæret, at jeg vilde garantere Regeringens Medvirken til, saa langt som det er muligt, at hjælpe navnlig de daarligst stillede — det er Rentenyderne — over de Vanskeligheder, som denne Situation bereder dem, og den Erklæring haaber jeg at kunne fastholde. Dermed erklærede i hvert Fald Aldersrentenydernes Repræsentanter sig tilfredse, fordi de følte sig overbevist om, at vi vil gøre, hvad der er muligt. Men at tvinge Regeringen ud over det muliges Grænser lader sig ikke gøre.

**Villumsen:** Til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen vil jeg blot sige, at jeg ikke har beskæftiget mig med Spørgsmaalet om, hvorvidt det i det hele vil være begrundet at forhøje Satserne for Alders- og Invalidereventyderne. Det eneste, jeg har sagt, er, at Forslaget om 30 pCt.s Forhøjelse ikke er begrundet i de nuværende Forhold. Men hvis det kan være det ærede Medlem nogen Trøst, kan jeg saamænd godt i Fællesskab med ham beklage, at Forholdene er saadan, at det ikke er muligt at gennemføre en Forhøjelse af Rentesatserne paa Grund af den mægtige Udgift, det vil afføde, de 42 Mill. Kr., som den højtærede Socialminister nys nævnte.

Det ærede Medlem kom endvidere ind paa Spørgsmaalet om, hvem der har været Fortriller med Hensyn til at fremføre Aldersrentenydernes Kaar, og vilde give det Udseende af, at Regeringen først var kommet i Tanken om en Forbedring efter det ærede Medlems Finanslovtale. Jeg kan trøste det ærede Medlem med, at før Kommunerne har fremsat Forslag om 20 pCt.s og 30 pCt.s Forhøjelse, har mit Parti beskæftiget sig med Spørgsmaalet. Naar jeg overhovedet har gjort Bemærkninger imod Kommunisternes Forslag om de 30 pCt., er det af den ene Grund, at jeg synes, det er uheldigt at vække Forhaabninger hos Rentenyderne, som enhver vil indrømme det ikke er muligt at imødekomme i Øjeblikket.

**Aksel Larsen:** Jeg ser mig ikke i Stand til at takke for det ærede Medlem Hr. Th. M. Andersens Sympati for vort Forslag, naar han erklærer, han vil stemme imod det.

Hvad Ministeren angaar, siger han, at Regeringens Forslag giver dobbelt saa meget

som Pristallet betyder. Det kan jo nu være lidt svært at tage Stilling hertil; det afhænger vel af, hvor længe man regner med at det nuværende Prisniveau kan holde. Muligvis kan Regeringsforslaget yde en tilsyneladende Dækning, maaske endog en tilsyneladende Dobbelt dækning for Pristallet, skal vi sige inden for et Tidsrum af 3 Maaneder, men hvad saa naar det Kvartal er forbi? Dernæst kan man ikke være blind for, at hvad man end kan mene om Pristallet — min Mening er bekendt —, kan man i hvert Fald ikke tage det saadan, at man siger: Pristallet regner med saa og saa stor procentvis Fordyrelse, altsaa kan de gamles Leveomkostninger kun være blevet fordyret med den samme Procent, thi Fordyrelsen virker naturligvis forholdsvis værst for de fattigste.

Vort Forslag, siger Ministeren, vil koste 42 Mill. Kr., og det er dyrt. Ja, det vil jeg ikke bestride, men vi har jo været ude for saa mange andre Sager, hvor Regeringen er kommet med Forslag til Ordninger o. s. v., der kostede 10—20—30—40—50 Mill. Kr., uden at man kom og sagde det var dyrt, og hvor skal vi skaffe Penge fra o. s. v., nej, man ansaa det for selvfølgeligt, at naar det var Ting, der krævedes, skulde Pengene ogsaa skaffes. Derfor synes jeg, at man ogsaa her skulde tage Stilling til, om det, vi har foreslaaet, er rimeligt og nødvendigt, og derefter se sig om efter Midlerne dertil. Det ærede Medlem Hr. Villumsen siger jo selv, at han synes, at Grundbeløbene er for smaa, og siger, han gerne vil være med til sammen med mig at beklage, at en Forhøjelse af Rentesatserne er umulig for Øjeblikket, og deri ligger jo en Erkendelse af, at de burde egentlig forhøjes. Jeg synes, det ærede Medlem skulde gøre noget mere effektivt end dette at komme med en platonisk Beklagelse, han skulde sammen med os arbejde paa en Forhøjelse af disse Rentesatser.

Den højtærede Minister siger saa, at hvis man gennemfører vort Forslag, vil det virke paa Kommunehjælpen. Ja, det har vi ikke noget imod, det er en af Hensigterne med vort Forslag. Den højtærede Minister siger videre, at vort Forslag ikke indeholder Muligheder for en senere Regulering, men indeholder Ministerens Forslag maaske Mulighed for en senere Regulering? Jeg kan ikke finde noget derom. Jeg ved imidlertid, at Loven forudser en Regulering, bl. a. til 1. April, og vort Forslag ændrer ikke Loven — det ændrer Satserne — og indeholder altsaa Mulighed for, at disse Satser igen kan reguleres til April. Den