

### [Socialministeren.]

Sønderjylland, og mente, at dette maatte skyldes, at Læplantningsarbejderne administreredes fra et Regeringskontor. Jeg vil gerne have Lov til at udtale min Forbavelse over, at netop det ærede Medlem har kunnet fremsætte denne Kritik. Som det ærede Medlem sikkert erindrer, deltog jeg den 7. August d. A. i et Møde i Sønderjylland om dette Spørgsmaal. Paa det Tidspunkt, altsaa et Aar og godt fire Maaneder efter Lovens Ikrafttræden, var der fra Sønderjylland kun indkommet siger og skriver eet Andragende om Tilskud efter Beskæftigelsesloven til Læplantningsarbejder, og dette Andragende, der var modtaget i Regeringskontoret den 20. Marts 1939, blev godkendt den 30. Maj. Den 25. September d. A. er der derefter, stadig i samme Regeringskontor, modtaget fire Andragender fra Sønderjylland om Tilskud til Læplantningsarbejder, og disse Andragender er alle godkendt den 3. Oktober.

Det fremgik da ogsaa af Forhandlingerne paa det af mig nævnte Møde i August Maaned i Sønderjylland, at der var visse Forhold, der havde ført til, at man dernede ikke havde været saa tilbøjelig til at benytte den nævnte Tilskudslovgivning, som ønskeligt var. Disse Forhold blev gennemdrøftet paa Mødet, og det blev ved Mødets Slutning stærkt fremhævet fra sønderjysk Side, at nu stod Sagen paa de lokale Foreninger og Organisationer, der herefter maatte tage Stilling til, hvad der videre skulde ske. Det maa derfor virke lidt overraskende i hvert Fald paa mig, naar det ærede Medlem paa dette Grundlag rejser Kritik mod et af Socialministeriets Kontorer.

Det ærede Medlem Hr. Bomholt har under Finanslovdebatten ved Omtalen af Esbjerg Bys vanskelige Stilling anbefalet Projektet om en Broforbindelse til Fanø som muligt egnet til Udførelse med Tilskud i Henhold til Beskæftigelseslovgivningen. Det i 1937 til Socialministeriet indkomne Andragende fra Esbjerg Byraad om Tilskud i Henhold til Beskæftigelseslovgivningen til det nævnte Arbejde er i Juni 1939 tilbage-sendt Byraadet fra Ministeriet for offentlige Arbejder. Dette Ministerium har henvist til Erklæringer fra en Række Myndigheder og fra flere Ministerier og har udtalt, at saafremt et ændret Projekt og Andragende udarbejdes, maa der tages Hensyn til disse Erklæringer ligesom til en Række nærmere angivne vejtekniske Forhold. Da Socialministeriet tog Stilling til det beskæftigelsesmæssige Problem i Sagen, udtalte Socialministeriet, at Esbjerg havde faaet

godkendt saa store Arbejder med Tilskud i Henhold til Beskæftigelseslovgivningen, at der næppe for Tiden kunde ydes Tilskud til dette Arbejde, og at der i hvert Fald ikke kunde forventes Tilskud med større Beløb end hidtil ydet til Arbejder af denne Art. Siden den Tid er de særlige Forhold for Esbjerg opstaaet, og saafremt et nyt Andragende indkommer, vil Socialministeriet naturligvis paa ny se paa denne Side af Sagen.

Det ærede Medlem Hr. Bomholt har endvidere forespurgt min Kollega Trafikministeren og mig om Muligheden for en snarlig Gennemførelse, eventuelt med Tilskud i Henhold til Beskæftigelseslovgivningen, af et Digeanlæg fra Maade til Tjæreborg. Med Hensyn til dette Projekt kan jeg kun oplyse, at en Landsretssagfører i Esbjerg paa en Række interesserede Lods-ejeres Vegne i November 1937 fremsendte Andragende til Socialministeriet om Tilskud til Projektet. Socialministeriet meddelte derefter Landsretssagføreren, at der ikke i Henhold til Beskæftigelseslovgivningen kunde ydes Tilskud til Arbejder iværksat af private, hvorfor man maatte henvise de interesserede Lodsere til at danne et anerkendt Dige- og Kystsikringslag, og naar dette var sket, vilde Socialministeriet tage Stilling til Andragendet. Siden har Socialministeriet ikke hørt noget til Sagen; derimod har jeg hørt, at der skal være indsendt et Andragende til Ministeriet for offentlige Arbejder.

Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit synes, det er for mange Penge, der foreslaas bevilget til Statens Udvandringskontor, og tænker, som det ærede Medlem sagde det, med et Suk tilbage paa de Tider, da hele dette Udvandringsforhold laa i et lille Kontor, oprettet af K.F.U.M. og K.F.U.K., som blev røgtet for kun 10 000 Kr. og bestred Opgaverne særdeles godt. Hertil maa jeg sige, at det ærede Medlem ikke er rigtig inde i, hvad hun taler om. Statens Udvandringskontor har, som det ogsaa er bestemt i Loven, taget adskillige nye Opgaver op, og de Opgaver, som det lille Kontor, det ærede Medlem talte om, har med at gøre, navnlig Anvisning af Pladser til unge Piger i England og Frankrig, har Udvandringskontoret netop ikke beskæftiget sig med, og de hører heller ikke ind under Kontorets Omraade. Det er heller ikke rigtigt, at det lille Kontor, som det ærede Medlem nævnte, havde hele Udvandringsforholdet som sit Omraade. Den tidligere Udvandringslovgivning lagde et stort Arbejde paa Justitsministeriet, Uden-