

21de Møde.

Onsdag den 8. November Kl. 23⁵⁰.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udblikning af Misforholdet mellem Landbrugets Eksportpriser og Produktionsomkostninger.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 688).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i dette Møde kun behandles med Tingets Samtykke. Hvis ikke Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte dette Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Brorsen: Vi fik jo vort Ændringsforslag forkastet for et Øjeblik siden, da Sagen var til anden Behandling. Der er imidlertid for os ingen Tvivl om, at Titusinder af Vælgere staar bag os i denne Sag, og det er jo muligt, at vort Forslag inden ret længe kommer igen paa Rigsdagen og maaske til den Tid vinder større Tilslutning herinde. Hvem ved? Jeg vil imidlertid, da vi nu staar over for Regeringens Forslag, som her er til tredie Behandling, anmode Tingets Medlemmer om at stemme imod dette Lovforslag.

Valdemar Thomsen: Efter at vore Ændringsforslag er stemt ned, efter at der overhovedet ikke er taget noget Hensyn til Landbrugets enstemmige Krav, og efter at det klart er tilkendegivet, at Landbruget stadig skal forholdes sin Ret til en anstændig Løn og opretholdes ved Hjælp af Tilskud fra det offentlige, vil Bondepartiet her ved tredie Behandling stemme imod det foreliggende Lovforslag.

Aksel Larsen: For at udelukke enhver Tvivl om vort Partis Stilling og for yderligere at klargøre Situationen ønsker jeg nu ved tredie Behandling at fremsætte følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen . . . (Munterhed) . . . De Herrer i det ærede socialdemokratiske Parti, som morer sig, kan trøste sig med, at det er deres Presses illoyale Referater af Folketingets Forhandlinger, der gør det nødvendigt for et Parti som mit at betjene sig af disse Metoder. Det er den eneste Maade, hvorved man nogenlunde kan sikre sig, at det siver ud, hvilke Standpunkter man har herinde. Paastanden lyder saaledes:

„Tinget afviser saavel Kravet om Kronesækning som Forslaget om yderligere Fordyrelse af Landbrugsprodukterne paa det hjemlige Marked og opfordrer Regeringen til at træffe Foranstaltninger til Nedbringelse af Landbrugets Udgifter gennem Rentenedsættelse og Gældsnedskrivning.

Tinget gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Tinget afviser saavel Kravet om Kronesækning som Forslaget om yderligere Fordyrelse af Landbrugsprodukterne paa det hjemlige Marked og opfordrer Regeringen til at træffe Foranstaltninger til Nedbringelse af Landbrugets Udgifter gennem Rentenedsættelse og Gældsnedskrivning.

Tinget gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Hermed sluttede Forhandlingen.

Paastand af Aksel Larsen paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen

forkastedes med 117 Stemmer mod 2; 3 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Lovforslaget (se Tillæg C.) blev ved et paa Begæring af Brorsen, Krag, Hans Pinstrup, Laurits Pedersen, Marius Jensen, Edvard Sørensen, Hans Conrad Koefoed, Vagn Bro, Jensen-Broby, Sønderup og Einar