

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

det ærede Medlem, at ca.  $\frac{4}{5}$  af vor Import bliver betalt i Mønt, som er fast, og det betyder, at hver Gang vi sænker Kronen, maa vi betale saa meget mere for de  $\frac{4}{5}$  af hele vor Import.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vil jeg gerne svare, at vi anser ikke Sterlings Bevægelse for at være en Berettigelse for Eksporttilskud. Nej, Berettigelsen ligger i den Situation, vi er i nu i Dag, at medens der fra engelsk Side endnu ikke betaales mere for vore Varer, er de Varer, Landbruget skal købe i Udlandet, steget saa kolossalt, at Produktionen ikke er rentabel, og vi kan derfor vente, at Produktionen gaar ned. Derfor bør man gennemføre en midlertidig Ordning som den, der her foreslaas.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen har Ordet for en kort Bemærkning.

**N. P. Andreasen:** Over for det ærede Medlem Hr. Løje vil jeg gerne endnu en Gang gentage, at det er rigtigt, at vi har staaet enige om Kravet inden for Landbruget og i de Forhandlinger, som er foregaaet angaaende en Sænkning af Kronen; og det stod vi enige om, indtil Erklæringen — som jeg sagde i mit første Indlæg her — fra den ansvarlige Regering forelaa, at de kunde ikke tage Ansvaret for at gaa videre end til de 8 pCt. Saa erklærede jeg mig villig til paa det mindre Landbrugs Vegne at forhandle om det, vi hidtil havde været enige om, saa Spørgsmaalet ogsaa kunde løses paa anden Maade. Men fra anden Side blev der nægtet Forhandling om disse Ting. Det er Sandheden om disse Spørgsmaal, og ikke Spor andet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Den højtærede Landbrugsminister sagde, at  $\frac{4}{5}$  af danske Køb i Udlandet sker gennem fast Mønt, og dermed vil Ministeren vel sige: gennem Guldvaluta. Det er fuldstændig urigtigt. I Fjor købte vi 66 pCt. i England af vort samlede Salg til England. Ministeren vil vel ikke paastaa, at man køber engelske Varer i England i Guldmøntfod, at vi ikke faar dem til Sterling? Desforuden havde Industrien ved Krigens Udbrud i stor Udstrækning købt Varer i Holland og i andre Lande netop til Sterling. Forholdet er nemlig det, at før

man gik fra den da gældende Sterlingnotering her, kunde man overalt købe i Sterling, det var først efter Krigens Udbrud, at dette Forhold blev ændret.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Det er ogsaa netop efter Krigens Udbrud, at Sterlingfaldet har faaet den Virkning, at de Priser, de maa betale for Varer, der købes uden for England, bliver højere.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jens Thomsen:** Ministeren kan ikke fragaa, at de Importører, der har dækket sig ind til Betaling af de Varer, som de allerede havde købt før Krigen, har faaet en Gevinst, der svarer til det, man har berøvet Landbruget gennem den ændrede Sterlingnotering.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Løje har Ordet for en kort Bemærkning.

**Løje:** Jeg takker det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen for hans Svar. Jeg troede ikke, jeg havde faaet noget Svar, men det fik jeg altsaa. Jeg tror, at det vil interessere mange at faa at vide, hvis ikke de ved det i Forvejen, at naar Regeringen rækker en Lillefinger ud, saa er det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen villig til at gribe den, rent bortset fra de Standpunkter, han tidligere har indtaget med Hensyn til Landbrugsforhold.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Konsekvensen af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Udtalelse om, at man paa en eller anden Maade burde fratage de Importører, der har indført Varer fra England siden September, Gevinsten, maa naturligvis være, at alle de Importører, som har købt Varer i andre Landes Mønt, og som er kommet til at betale mere, fordi vi lod Kronen gaa ned med 8 pCt., maa have Erstatning. Det er indlysende. Man kan ikke forlange det opgjort paa den Maade, at man kun skal tage Gevinsten fra dem, der har haft Fortjeneste, man maa tage Konsekvensen ogsaa til den anden Side. Jeg tror, at begge Dele er umulige, og derfor synes jeg, at hele det Spørgsmaal, det ærede Medlem har rejst, er overflødig.