

[N. P. Andreasen.]

Derfor synes jeg, det vil være rigtigst at tilrettelægge Lovgivningen, som vi her har gjort det.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Jeg har en Bemærkning at gøre til det ærede Medlem Hr. Henning Hasle. Det var naturligvis paa Grund af Mangel paa Tid, at jeg ikke svarede paa det direkte Spørgsmaal, han stillede mig — vi maa alle respektere Formandens Stoppesignal, men saa er der jo den Udvej, at vi kan forlange Ordet for en kort Bemærkning.

Det ærede Medlem stillede det direkte Spørgsmaal til mig, om der ikke ogsaa efter min Opfattelse blev ydet fuld Erstatning til Landbruget ved det Lovforslag, som Regeringen her har forelagt, og som er tiltraadt af Det konservative Folkeparti. Jeg skal i den Anledning minde det ærede Medlem om de Beregninger, som er foretaget i Landbrugsraadet, og som, saa vidt jeg husker, gik ud paa en 94 Mill. Kr. Men lad det nu være, hvad det være vil, jeg skal blot henvise det ærede Medlem til, at der her kun er Tale om Erstatning for en 3 Maaneders Periode, de to Maaneder September og Oktober er der ikke Tale om, at man vil yde noget som helst for. Jeg synes, man med Sandhed kan sige, at naar der af en 5 Maaneders Periode ikke ydes det fjerneste for de 2 Maaneder, er der aldeles ikke givet fuld Kompensation.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen udtalte for et Øjeblik siden, at han havde det Indtryk, at det var Venstrepartiet lige meget, hvor meget Kronen faldt. Jeg har udtrykkelig som Ordfører gjort opmærksom paa, at det er os ikke lige meget. Vi ønsker aldeles ikke, at Kronen skal gaa til Bunds, og jeg har netop henvist til, at man ogsaa inden for Landbrugsraadet har været inde paa Tanker om de 4 Dollars til 1 Pund Sterling; for saa vidt Forholdet yderligere skulde forskubbe sig, var Tiden inde til, at man kunde optage Forhandlinger om hele Problemet. Det, der i det hele taget, for at sige det kort, er vor Opfattelse — og det kan overhovedet ingen her i Salen være i Tvivl om — er, at der — og det har vi ved enhver Lejlighed bestræbt os for kunde ske — blev truffet Foranstaltninger, hvorved vort Hovederhverv Landbruget til Gavn for os alle kunde opnaa nogenlunde Rentabilitet. Men i det Øjeblik der er nogen Udsigt

dertil, griber man ind fra Regeringens Side og forandrer vor Møntpolitik til Skade i ganske særlig Grad for det danske Landbrug.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Løje har Ordet for en kort Bemærkning.

Løje: Den ærede konservative Ordfører, Hr. Henning Hasle, vilde bestride min Kompetence til at udtale mig paa Landbrugets Vegne. Jeg vil i den Anledning gerne sige til det ærede Medlem, at jeg trænger ikke til nogen Anerkendelse fra den Side, det er slet ikke nødvendigt, og jeg tillægger det ikke megen Betydning, om det ærede Medlem bestrider eller anerkender min Kompetence til at udtale mig. Men naar det ærede Medlem saa stærkt peger paa det Forhold, at Det konservative Folkeparti har en hel Del Landbrugsvælgere, saa tror jeg, det vilde have været formaals-tjenligt, at det ærede Medlem havde tænkt lidt venligere paa dem og ikke havde ført Landbrugspolitikken ind paa Baner, som jeg ved at store Dele inden for Landbrugerne og deriblandt ogsaa Dele af Det konservative Folkepartis Vælgere er inderligt imod. Men det maa blive en Sag mellem det ærede Medlem og Vælgerne; det kan de ordne ved en anden Lejlighed, saa det er ikke værd at fordybe sig i det Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen vil jeg gerne sige, at det maa bero paa en Brindingsforskydning, naar han siger, at jeg havde udtalt mig for at sænke Kronen helt til Bunds. Jeg talte i det hele taget ikke meget om Kronen, jeg talte om Muligheden for at opretholde Produktionen under de Vilkaar, der nu bydes os, fordi det synes jeg er et Spørgsmaal af saa overordentlig stor Betydning, at det maa frem i første Række, og jeg udtalte, at jeg mente ikke, at de Vilkaar, man bød os, var tilstrækkeligt gode til, at vi kunde vente i noget Omfang at opretholde Produktionen. Men jeg stillede et Spørgsmaal til det ærede Medlem, og det er tilgiveligt, at det ærede Medlem glemte at svare paa det. Jeg spurgte, hvad Grunden kunde være til, at det ærede Medlem i Dag taler paa en lidt haanende Maade om dette at sænke Kronen, naar det ikke er saa forfærdelig mange Dage siden, at det ærede Medlem sammen med hans Fagfæller var fuldstændig paa Linie med de øvrige Repræsentanter for Landbruget og krævede Kronen fastlagt ved Sterlingen. Jeg tror, der er flere end mig og flere, end der er til Stede i denne Sal, der har Interesse