

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

adgaaende Vej siden Krigens Udbrud, og det var heller ikke her i Danmark saaledes, at vi under den sidste Krig fulgte Sterling paa dens Vej nedad. Saa vidt mig bekendt var Sterling under den sidste Krig endogsaa helt nede i 13 Kr.

Det ærede Medlem Hr. Duborg sagde, at vi i Konkurrencen med Kolonierne vilde være daarligt stillede, hvis vi ikke følger Sterling. Men vi havde ogsaa denne Konkurrence sidste Gang, og Erfaringen fra sidste Krig, hvor vi altsaa ikke fulgte Sterling, hvor Sterling gik saa langt ned som til 13 Kr. i Forhold til den danske Krone, var alligevel den, at vi kom ind i en meget stærk Prisstigning, at vi fik meget højere Priser paa de Varer, vi solgte til England; uanset Sterlings Fald, uanset Forholdene i Kolonierne fik vi en meget stærk Prisstigning. Erfaringerne har ogsaa vist os, hvilke Vanskeligheder Landbruget og mange andre har været udsat for bagefter, da vi atter skulde ned med Priserne, fordi vi var kommet saa højt op under Krigen. Derfor føler jeg mig overbevist om, at det vil være i høj Grad betænkeligt at følge et krigsførende Lands faldende Mønt under Krigen.

Jeg forstod ogsaa paa det ærede Medlem Hr. Brorsen, at det var hans Opfattelse — og jeg har Indtryk af, at det er Partiet Venstres Opfattelse, i hvert Fald udtalte det ærede Medlem, at den faldt sammen med de Organisationers Opfattelse inden for Landbruget, der modsætter sig dette Lovforslag —, at den danske Krone ikke bør følge Sterling for langt ned. Jeg tror, der blev nævnt et Tal, som endogsaa ligger over den Værdi, Sterling har i Dag: længere var det maaske ikke klogt at gaa ned. Men naar det ærede Medlem er kommet til den Opfattelse, vil jeg heller ikke tro, at det ærede Medlem fortryder, at vi under den sidste Krig ikke fulgte Sterling ned og derved fik en yderligere Prisstigning end den, vi fik. Men da jeg hørte det ærede Medlem Hr. Duborg tale for et Øjeblik siden, fik jeg det Indtryk, at for ham var Princippet det, at vi under alle Omstændigheder maa følge Sterling, uanset hvor langt den gaar ned. Det er jo en helt anden Opfattelse. Nu ryster det ærede Medlem paa Hovedet. Ja, men saa er der ikke noget som helst rigtigt Princip i de Betragtninger, det ærede Medlem fremsatte, for de maa konkludere i, at vi maa følge Sterling, uanset hvordan det gaar, for ellers kommer vi alligevel ind i det Misforhold i Konkurrencen over for Kolonierne, som har været nævnt, dersom man ikke skal følge Sterling for langt ned. Det

ærede Medlem protesterer nu imod, at det skulde være hans Opfattelse, at vi under alle Omstændigheder skal følge Sterling; men saa er der ingen Begrundelse for det Standpunkt, det ærede Medlem har indtaget, og de Udtalelser, han fremsatte her.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen udtalte endvidere, at det Lovforslag, vi her behandler, er et Tilskudsforlag. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem: Hvad er Forskellen mellem at yde Støtte paa denne Maade og ved en Kronenedskæring, som andre maa betale, for at give Landmændene en Lettelse? Er det ikke i Virkeligheden akkurat det samme, hvad enten man gør det ene eller det andet, i Henseende til, om det er Tilskud eller Almisser, eller hvad det er man ønsker at kalde det? Spørgsmaalet er, om man vil søge at lette Landbrugets Forhold paa en eller anden Maade ved at lægge Byrderne over paa andre, og det er i den Henseende lige meget, om man gaar Kronenedskæringens Vej, eller man gaar denne Vej. Naar det ærede Medlem udtalte, at Venstre ønsker ikke nogen Kronenedskæring, er det saa ikke noget af en politisk Taskespillerkunst? Man siger: det er ikke Kronenedskæring, man ønsker, men man ønsker at knytte Kronen til en Mønt, som i godt og vel to Maaneder er faldet med ca. 15 pCt. Er det ikke en ejendommelig Form for Diskussion og for Fremsættelse af Paastande at sige: Vi ønsker ikke nogen Kronenedskæring — naar det, man foreslaar, vilde betyde, at i Løbet af to Maaneder vilde den danske Krone i Forhold til alle andre Landes Mønt, som staar fast, være faldet med 15 pCt.? Jeg synes ikke, at det, naar ellers henses til det ærede Medlems Udtalelser, er værdigt at fremsætte en saadan Udtalelse.

Det ærede Medlem nævnte, at Regeringen i Forhandlingerne med Partiformændene havde fremsat Forslag om Fragtlettelse. Ja, det er rigtigt, og jeg anser ogsaa saadan et Forslag som værende mindst lige saa sikkert for Opretholdelsen af Produktionen, naar man vil bruge alle Pengene til at lette Fragten for de indførte Foderstoffer, for det er jo dem, der er alt for kostbare i Forhold til de Indtægter, Landbruget har. Men det blev baade fra konservativ og fra Venstres Side sagt ved det paagældende Formandsmøde, at det vilde man ikke være med til. De Konservative udtalte, at de vilde godt være med til at fremsætte et Forslag, som skulde yde Støtte direkte til Landboerne, i Stedet for en Kronenedskæring, men det skulde være en Støtte til Produktionen, som direkte gik til Pro-