

[Oluf Pedersen.]

Opfattelse, at Kursen 20,70 er for lav, sandsynliggøres tilmed af den lange Tale, Handelsministeren holdt i Gaar.

Men er da 22,40 den rigtige? Herom foreligger heller intet. Lad os faa en saglig Begrundelse baade fra dem, der holder paa 20,70, og dem, der holder paa en Sterlingkurs af 22,40.

Min Opfattelse begrundes i følgende: Ser vi paa Prisudviklingen for Landbrugets Varer og sammenligner Ugen omkring 1. November 1938 med den samme Tid i Aar, er Noteringen for Smør 1 pCt. lavere, for Æg 11 pCt. højere, for Flæsk 3 pCt. højere, medens Noteringen er 30 pCt. højere for Majs. Den Pris, der er ansat af Regeringen og Rigsdagen som Maksimalpris paa Korn, ligger højere, end hvad der svarer til Fedevarepriser under en Sterlingkurs paa 20,70. Jeg maa derfor hævde, at der ikke er Bevis for, at 20,70 for Sterling er den rigtige Pris „under Hensyn til indre og ydre økonomiske Forhold“, men at den tværtimod bør være højere; dog mener jeg ikke, at den bør op i Forhold til Majsprisen, men at man bør sikre det rette Prisforhold ved at søge Majsprisen nedsat, som Regeringen her har foreslaaet. Men skal Majsprisen svare til en Sterlingkurs af 22,40, maa den ned til 16 Kr. — saa kan der blive det rigtige og gode Forhold mellem Majs og Flæsk —, og skal Kursen 20,70 opretholdes, maa Majsprisen helt ned til ca. 15 Kr. Uden Hensyn til, om modsat en Kronekurs paa 22,40 er det rigtige, eller om den bør være noget lavere, maa jeg i alt Fald anse 20,70 for at være for lav. Men vi bør have dette sagligt belyst. Jeg er rede til at bøje mig for saglige Grunde.

Naar jeg mener, ud fra mine Synspunkter, at 20,70 er for lavt, og tilmed synes, at alt tyder paa, at den Kurs ikke kan holdes, og at dette er en Fare for dansk Valutapolitik, fordi man ikke bør have en Kurs, der bryder sammen, maa jeg følgelig, for at markere min Opfattelse, gaa imod Eksporttilskuddet.

Om Eksporttilskuddet vil jeg yderligere anføre, at vi aldrig sagligt har været for „Ordningspolitikken“. Jeg synes, at Forslaget om dette Tilskud er en Slags Falliterklæring Mage til den, Handelsministeren gav for Regeringens Valutapolitik i sin store Tale i Gaar.

Forslaget, der foreligger, omfatter to Bestemmelser, der ikke virker ens. Efter Lovforslagets § 1 gives der Eksporttilskud. Dette giver Prisstigning i Indlandet, men modvirker utvivlsomt Prisstigning i Udland-

det og maa derfor anses for samfundsskadeligt. Det er for øvrigt besynderligt at give et Tilskud paa 6 pCt. af Eksportværdien. Stiger Eksportværdien, saa stiger Tilskuddet, og falder Eksportværdien, saa falder Tilskuddet. Er det virkelig Meningen? Og hvem bestemmer Noteringen? Er den Udtryk for Eksportværdien? Og hvad med Overprisen?

Jeg føler ogsaa Trang til at henstille, at man nøje overvejer, om det at give et Eksporttilskud er foreneligt med den lige Neutralitetspolitik, man ønsker ført, og jeg saa gerne, at Udenrigsministeren udtalte sig om dette Punkt.

I Lovforslagets § 2 bestemmes det, at der skal gives et Fragttilskud paa 2 Kr. pr. 100 kg Majs. Jeg har den Opfattelse, at Kriseforanstaltninger er nødvendige i en Krigstid, og at vi skal modvirke Dyrtilid. Medens Tilskud til Eksport fremmer Dyrtiliden, virker Fragttilskuddet modsat. Jeg er altsaa principielt ikke imod Lovforslagets § 2. Ja, naar Ministeren siger, at Fragt og Pris er steget fra 2 til 8 Kr. pr. 100 kg Majs, endda trods den Lovgivning, der er gennemført, og som altsaa aabenbart har været uden Værdi, vil jeg gerne gaa ind for, at Fragten yderligere nedsættes. En saadan Fragtreduktion — som bedst sker ved Maksimalfragt, hvorved der ikke bliver Mulighed for Overvæltning, hvad der jo er Mulighed for, hvis man blot giver et Tilskud og samtidig gennemfører en Beskatning af Skibsfarten — kan tilmed bedre vor Handelsbalance, hvis vi da gør den op paa samme Maade som Handelsministeren, hvad jeg dog ønsker at advare imod. Derimod vil det modvirke Dyrtiliden. Naar man begrunder en Sterlingkurs paa 20,70 med, at det er for at undgaa Prisstigning, er Tanken jo pæn og rigtig, men jeg tror, at vi under de givne Forhold har en Købspris, der svarer til Sterlingkursen 22,40, ikke mindst naar alt kommer paa bunden Liste og Kursstigning paa Sterling senere ventes, og saa bliver det kun Salgsprisen, man holder nede. Jeg tror derfor ikke, en Sterlingkurs paa 22,40, forbundet med en Fragtnedsættelse, vil give øget Dyrtilid — tværtimod.

Man vil forstaa, at vi ikke vil gaa ind for at binde os til en Sterlingkurs paa 22,40 uden Hensyn til Forhold, vi ikke er Herre over. Vi kan ikke binde Kronen til et krigsførende Lands Mønt, til en Pengepolitik, vi er uden Indflydelse paa. Men at 20,70 er for lavt, og at en Binding til denne Kurs er gal, er ligetil. Lad os paa dette Omraade følge Lovens Bud, selv om det for