

**[Hartvig Frisch.]**

fra en ansvarlig Politikers Side. Derfor har jeg bedt om Ordet igen for en kort Bemærkning, for at stille det ærede Medlem over for hans Udtalelser under den Behandling af Ikke-Angrebstraktaten, der fandt Sted den 1. Juni. Her udtaler det ærede Medlem f. Eks. Sp. 648 — jeg tillader mig at citere —:

„Men ellers hersker der i de allerstørste Kredse herhjemme en stadig stigende Uro ved Danmarks internationale Stilling og Danmarks Udenrigspolitik,“ — det er altsaa Ikke-Angrebstraktaten, det drejer sig om —

„og det er rigtigt, som det er sagt her, at denne Uro ikke er blevet mindre derved, at Danmark ganske øjensynlig har taget en Stilling, som graver en Kløft mellem det og de øvrige nordiske Lande, og det vil blive endnu værre, hvis man godkender en Traktat som denne med de Følger for vort Forhold til de nordiske Lande, som jeg desværre frygter den vil faa.“

Man kan ikke forlange, at vi, uden at gøre opmærksom paa denne enestaaende Form for Politik, skal finde os i, efter at have oplevet hele den Kampagne, det ærede Medlem førte, at det ærede Medlem nu bagefter vil prøve paa netop som en Hare at rende fra et hvilket som helst Standpunkt, han har indtaget. Hans Hastighed beundrer jeg, men andet beundrer jeg heller ikke hos det ærede Medlem i denne Sag.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen siger, at jeg for at redde mig kommer med nye Citater. Jeg beder bare det ærede Medlem sammenligne mit sidste Citat med Citatet i min Hovedtale; saa vil han se, at det er en Gentagelse.

Men saa er Spørgsmaalet, som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen siger: Er de Citater rigtige, jeg kommer med, er det rigtigt, at der har staaet saadan i „Arbejderbladet“? Lad os tage det groveste Grundlag for Citatet, lad os sige, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen simpelt hen sagde, at Henvendelsen i Moskva og Mødet i Stockholm var en Neutralitetskrænkelse. Lad os sige det som Grundlag. Maa jeg spørge: Har et eneste af de Tusinder af Blade i Verden, der kommenterede disse Begivenheder, sagt noget lignende? Har den russiske Presse sagt noget lignende? Har det staaet noget

andet Sted end i en Presse, som udgives af et dansk Parti, der kommer og vil ødelægge Chancen for sit Land for at holde sig uden for Krigen, vil ødelægge Tilliden til vor Neutralitetspolitik? Kun en Dansker gaar hen og retter den livsfarlige Beskyldning mod Danmark. Saa kan man dreje og sno sig, som man vil. Jeg kan ikke se andet, end at et Medlem af den danske Rigsdag i en alvorlig Situation som denne er den eneste, der, hvor alle andre opfatter det, der er sket, som en fuldkommen neutral Handling, brændemærker sit Land med Stemplet Neutralitetskrænkelse. Han har gjort sit Land en saadan Skade, at han er uværdig til at sidde i et Ting som dette, uværdig til at deltage i dansk Politik. Spørgsmaalet rejser sig — jeg spørger det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, det ærede Medlem kan svare eller lade være: Hvor længe skal Ministre i dette Land have saadanne Vilkaar, hvor længe skal vi finde os i sligt? Vi er dog Herrer i dette Land, selv om de Par Tusind eller ti Tusinde Mennesker mener noget andet.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen siger, at jeg kan ikke afgøre, om Finland er et demokratisk Land. Det er ikke det, det drejer sig om, men om, hvorvidt jeg nogen Sinde har sagt, at den finske Stat er demokratisk. Nej, det har jeg ikke. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch kan ikke paa nogen som helst Maade bevise, at jeg har sagt det, eller at jeg, hvad Finland angaar, nogen Sinde har udtalt mig modstridende. Det ærede Medlem forsøger nu at komme uden om det, vi har debatteret, ved at gribe hen til noget andet og citere, hvad jeg har sagt under Debatten her i Sommer. Der har det ærede Medlem bragt et Citat af Udtalelser, som jeg tror alle, der overhovedet husker tilbage til Situationen dengang, vil erkende var en fuldkommen korrekt Skildring af Stillingen og Stemningen herhjemme i meget vide Kredse af det danske Folk. Hvad Formaalet saa var med at bringe Citatet, vil jeg overlade til det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch at forklare.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch og det ærede Medlem Hr. Carsten Raft og sandsynligvis adskillige Meningsfæller med dem er enige om at tale om, hvad dette Ting kan taale og ikke kan taale, og hvornaar man skal befri sig for disse Kommuniste, og jeg