

**[Aksel Larsen.]**

— der kan ogsaa bringes Citater af andre end af mig — i sine Forsøg paa Historieskrivning om, hvorledes den finske Stat er opstaaet. Jeg tror, det vil være ganske oplysende.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Jeg har i Mellemtiden haft Tid til at se paa det Materiale, det ærede Medlem og jeg diskuterer. „Arbejderbladet“, det ærede Medlems Organ, for 11. Oktober spørger:

„Ønsker den danske Regering og dens Hovedorgan Krigen fortsat? . . . Hvis disse to Spørgsmaal besvares med Ja, og det er det, Regeringens Hovedorgan har gjort. . .“

Her er altsaa Beskyldningen mod den danske Regering for at blande sig i Spørgsmaalet Krig og Fred og arbejde for Krigens Fortsættelse. Det eneste, der forinden i Artiklen staar om dette, er det Citat, der er klippet fra i „Izvestia-Artiklen“, og ikke noget som helst andet. Det er altsaa Hovedgrundlaget for „Arbejderbladet“s landsskadelige Skrivelser.

Det andet er Spørgsmaalet om Redaktør H. P. Sørensens Paastand om, at der ikke var Pressezensur her i Landet. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem i Anledning af Paastanden om, at vi ved vor Henvendelse i Moskva og ved Foranstaltningerne i Stockholm brød Landets Neutralitet: Er der nogen som helst — og tror det ærede Medlem, der er nogen som helst — i Udlandet, der har sagt, at der her var Tale om noget saadant? Er det, der skete, ikke alle Steder blevet betragtet som en fuldkommen normal Henvendelse fra en neutral Magt? Det er kun i Danmark, at en Mand stempler den danske Regering for at have brudt Neutraliteten derigennem. Det er fra danske Folk, den danske Regering skal have den ondskafulde og løgnagtige Paastand. Saa melder Spørgsmaalet sig, hvor længe vi skal taale den Slags Folk inden for det danske Parlament, hvor længe en saadan landsskadelig og i den givne Situation frygtelig farlig Virksomhed skal tolereres inden for et Land, der vil have Orden i sine Ting.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**H. C. Hansen:** Jeg ønsker for det første at konstatere, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ikke med et Ord er gaaet

ind paa de ubestridelige Citater, som det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har fremført. Det ærede Medlem har udtalt, at han senere skulde komme tilbage til dem. Jeg betragter dette som en Anerkendelse af, at disse Citater er rigtige, og de er rigtige. Disse Citater er fra Ende til anden et Forsøg paa at beskyldte den nu siddende Regering for at ville lede Danmark ind i Krigen paa den ene Parts Side. Det er det, det ærede Medlems Blad har gjort i en Række Artikler paa en Maade, som kun kan betegnes som forbryderisk over for Danmark og Danmarks Interesser. Jeg vil gerne spørge det ærede Medlem, om han vil bestride, at det ærede Medlems Parti i de Opraab, det har udsendt, og som er citeret af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch ved flere Lejligheder, i Realiteten har forlangt et nordisk Forsvarsforbund. Jeg beder det ærede Medlem besvare dette Spørgsmaal.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hartvig Frisch:** Jeg interesserer mig ikke det allerfjerneste for Sofismer. Jeg har nu konstateret, at hver Gang det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen stilles over for sit Ansvar, nemlig simpelt hen over for de Udtalelser han ansvarlig, som Leder for sit Parti har udsendt i Manifeste og Opraab, saa prøver det ærede Medlem paa en lumpen Maade at løbe fra disse Udtalelser uden overhovedet at udtale sig om Realiteten i dem. Dette har jeg konstateret nu ved to Uddrag af Manifeste, det ærede Medlems Parti har udsendt. Saa ussel er altsaa Kommuner stillede i dette Land, at de først skal modtage Opraab fra Partiet om Forsvarsforbund, om Kamp, endda, som der stod i det første, Kamp mod enhver Fjende, og at de saa den Dag, hvor der melder sig en Vanskelighed for en af de nordiske Stater, skal opleve og finde sig i, at den samme ansvarlige Partiledelse vender sig med Foragt mod dette Land og tilmed bruger Udtryk som „Spytteklat“, naar den danske Regering til Fordel for et Broderland foretager en Henvendelse. Jeg siger, det er usle Vilkaar at skulle være under, at de skal høre Lederen for dette Parti staa i denne Sal og med Fordrejninger og Sofismer vende sig fra den Kendsgerning, at alle de Ord, han har raabt ud i Danmark om Hjælp til Finland, den Dag, da denne Stat stod i en Vanskelighed, blev til Overskriften „Spytteklatten“. Spytteklatten, den skal blive siddende paa det ærede Medlem.