

[Hartvig Frisch.]

Sofisme om, at det kommunistiske Parti jo aldrig havde støttet Staten Finland, men talt om det finske Folk, som var knægtet og manglede demokratisk Frihed. Jeg vil gerne her sige, at det ærede Medlem ved den Lejlighed misledte Folketinget, bragte urigtige Oplysninger. Jeg staar her med en Udtalelse fra det kommunistiske Parti om Broderlandet Finland, en Udtalelse, der maa være kommet kort efter Østrigs Tilslutning til det tyske Rige. Overskriften lyder: „Efter Østrig —!“ I denne Udtalelse fra det kommunistiske Parti hedder det bl. a.:

„I Sverige som i Norge, paa Island som i Finland har vi Klassefæller, Meningsfæller, Stammefrænder, om fornødent Vaabenfæller. De nordiske Lande med deres Naturrigdomme, deres 16 Millioner Indbyggere og deres stolte Frihedstraditioner udgør tilsammen en Magt, hvorimod Angrebene fra hele Fascismens økonomiske og militære Apparat maa prelle af.“

Der tales om Finlands Frihedstraditioner. Som bekendt var Finland tidligere under den russiske Czarisme. Det kan vel ikke være derfra, Frihedstraditionerne stammer. Det kommunistiske Parti har opflammet danske Kommuniste til at gaa ind i et Forsvar for den finske Stat sammen med de andre nordiske Stater for dens stolte Frihedstraditioner. Og saa har det ærede Medlem her forsøgt at aftvætte Pletten ved gennem Sofisme at prøve paa at løbe væk fra alt det, det ærede Medlem har paastaet og agiteret for ved tidligere Lejligheder. Men det ærede Medlem slipper ikke. Det er uigendrivelig klart for alle i denne Sal, at det ærede Medlems Politik har været et eneste Forsøg paa nu, efter at Krigen er brudt ud, at løbe fra alle de Paastande, det ærede Medlem tidligere har gjort gældende. Nu prøver det ærede Medlem paa at beklukke danske Blade og siger, at de fører Angreb mod fremmede Stater, som det blev sagt i Bemærkningen her. Vi maa bestemt protestere mod det ærede Medlems Optræden i denne Sag som i tidligere.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft er endt i det rene Vrøvl, saa ham skal jeg lade ligge.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, som forsøger at komme ham til Hjælp, er som sædvanlig uheldig. Det ærede Medlem paastaar, at jeg heroppefra skulde have sagt,

at den socialdemokratiske Presse har rettet Angreb mod et bestemt Land. Det sagde jeg ikke; jeg sagde: ført Kampagne mod et bestemt Land. Dermed er hele Grundlaget for det ærede Medlems Svar paa dette Punkt bortfaldet.

Dernæst kom det ærede Medlem tilbage til det, han har været uheldig med et Par Gange før, nemlig Spørgsmaalet om Finland, og forsøgte nu paa ny at føre Bevis ved at finde et nyt Citat frem. Det ærede Medlem beviser ved dette Citat intet som helst andet, end at hverken jeg eller mit Parti i denne Sal paa noget Tidspunkt har udtalt noget, der stred mod, hvad jeg har sagt paa et tidligere Tidspunkt. (*H. C. Hansen:* I har forlangt Forsvarsforbund med Finland!). Forbudet mod Afbrydelser gælder naturligvis kun mig, det er jeg klar over. (*H. C. Hansen:* Har I ikke forlangt Forsvarsforbund med Finland?). Jeg er — som sagt — klar over, at Forbudet mod Afbrydelser kun gælder mig.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen):

Forbudet mod Afbrydelser gælder alle, men da det kun var det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, der havde afbrudt, dengang jeg fremsatte min Paatale, maatte jeg paatale det over for det ærede Medlem, som gentagne Gange var kommet med Afbrydelser. Ellers gælder, som sagt, Forbudet mod Afbrydelser naturligvis alle.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem og jeg har diskuteret det Spørgsmaal, hvorvidt vi nogen Sinde har sagt, at Finland var en demokratisk Stat. Jeg hævder, at vi har aldrig sagt det, vi har tværtimod altid sagt, at Finland var ingen demokratisk Stat. Nu forsøger det ærede Medlem at komme med et Bevis for sin Paastand ved at læse op af et af vore Manifeste, hvor der staar, at i Norge som i Sverige, i Finland som i Island har vi Klassefæller, Meningsfæller, om fornødent Vaabenfæller. Ja, min Sandten har vi Klassefæller i Finland; det lykkedes ikke den finske Reaktion at myrde hele den finske Arbejderklasse i 1918, der lever endnu Klassefæller. Men der tales ikke der om den finske Stat, og ved nok saa mange Forsøg paa sofistiske Udlægninger kan det ærede Medlem ikke bevise, at naar man taler om Finland, dets Folk; dets Traditioner, dets Tapperhed, saa taler man om den specielle Stat i vedkommende Land. Hvis det ærede Medlem skulde være i Tvivl om, hvad det er for en Stat, og hvordan den er opstaaet, skal det være mig en Glæde at henvise til, hvad det ærede Medlem har skrevet tidligere