

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Der maa ikke tales nede fra Salen.

Carsten Raft: Jeg tror, man i Fortrykket vil se, at der var Tale om Redaktør H. P. Sørensen og Tale om hans Henvendelse til den danske Presse. Det blev angivet som Argumentation, og det affødte altsaa en Beskyldning mod den danske Regering for at bryde sin Neutralitet og føre Landet ind i Krigen. Men i øvrigt vil jeg sige, at hvis denne Optræden af et lille Land over for et Broderland, uden at vove sin Situation, mere end rimeligt er for Landets Stilling, giver en Haandsrækning, naar dette Broderland er i en Nødsituation over for en Stormagt — hvis det er Ting, der berettiger til at stemple den danske Regering som krigsivrig, er der daarlige Forhold her i Landet, og det er sørgeligt, at en saadan Diskussion kan føres. Jeg tror, Tidspunktet nu er inde, hvor sligt maa stoppes, hvis man skal have Orden i Landet i saa Henseende.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg er fuldkommen klar over, hvad Hensigten er med den Kampagne, det ærede Medlem Hr. Carsten Raft efter Ævne forsøger at understøtte — vi faar saa se, om det lykkes at føre den til Sejr. Man faar undskyld os, at vi agter at kæmpe imod den.

Hvad de paagældende Citater angaar, maa jeg desværre fastslaa, at det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, som er saa rask til at tale om andres Opfattelseevne, overhovedet ikke har kunnet høre efter, hvad jeg sagde. Jeg sagde, at den paagældende Artikel drejede sig om Udenrigsministeriets meget uheldige Optræden over for Pressen i en bestemt Situation, og at denne uheldige Optræden fandt Sted samme Aften, som Redaktør H. P. Sørensen talte paa det før nævnte Møde. Jeg beklager, at det skal gentages, det er nu tredie Gang, men maaske begriber det ærede Medlem Hr. Carsten Raft nu, hvad jeg har sagt.

Og hvad angaar det „krigsivrige“, drejer det sig om, at en indflydelsesrig Presse som den socialdemokratiske fører en ganske bestemt Kampagne af udenrigspolitisk Tilsnit mod en bestemt Stat. Og man maa da have Ret til at spørge: Hvad er Meningen med denne Kampagne? Er det, fordi man ønsker at bringe Danmark ind i Forviklinger, er det, fordi man ønsker Krig? Og det er det, der er sket gennem „Arbejder-

bladet“. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Carsten Raft mener, at han har Ret til at være forarget over det, men vi mener at have gjort Danmark en god Tjeneste ved denne Kampagne.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

Carsten Raft: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har i sin Hidsighed faaet en saadan Fart paa, at nu kniber det for mig at følge ham. (*Aksel Larsen:* Er det Opfattelseevnen?). Men nu kobledede det ærede Medlem Tingene rigtigt sammen: Regeringens Optræden over for et bestemt Blad i en bestemt Situation. (*Aksel Larsen:* Nej, over for alle Blade!).

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Det ærede Medlem maa beherske sig — det gælder det ærede Medlem nede i Salen, som afbryder. Jeg finder mig ikke i flere Afbrydelser fra det ærede Medlems Side.

Carsten Raft: Jeg citerede ordret, men det ærede Medlem maa gerne rette endnu en Gang og understrege, hvad det er, der skal staa fast. Altsaa: Regeringens Holdning over for Pressen i en bestemt Situation. Maa jeg spørge: Hvordan kan Regeringens Holdning over for Pressen betyde, at Regeringen forlader Neutraliteten og gaar ind paa Krigens Vej? Er vi ikke i Nærheden af det vrøvlagtige, men en Vrøvlagtighed paa et Omraade, der er livsfarligt for den danske Nation? Det er derfor nødvendigt at tale imod, og jeg tager gerne denne Debat og denne Kampagne. At det ærede Medlem forsvarer sig, forstaar jeg godt, men der bliver meget at forsvare, for det er længe siden, der er handlet saa ansvarsløst fra noget Parti.

Tredie Næstformand (A. M. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen lod nu en Bemærkning falde om, at den danske „Social-Demokraten“ skulde have rettet Angreb imod et fremmed Land. En saadan Udtalelse er urigtig, i Bund og Grund usandfærdig og maa ikke fremsættes her uimodsaagt.

Det ærede Medlem har tidligere i dette høje Ting forsøgt at forsvare sin Optræden over for vort Broderland Finland. Det ærede Medlem søgte, sidste Gang han talte om dette Emne, at føre Forsvaret med en