

**[Aksel Larsen.]**

Presse. Det har det ærede Medlem ikke opfattet. Men i det, det ærede Medlem nu rørte ved, er vi alligevel ved noget af det centrale: Hvad man skal tillade, og hvad man skal finde sig i i Retning af unneutral Holdning fra dansk Presses Side og Forsøg paa at bringe Danmark i en mistænkelig og skæv Stilling over for Udlandet. Vi har i „Arbejderbladet“ reageret imod disse Forsøg fra saavel den socialdemokratiske som fra den konservative Presses Side, som vi i Særdeleshed er blevet præsenteret for i de sidste 14 Dage, og det ærede Medlem kan være forvisset om, at det agter vi at fortsætte med.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Det maa være besværligt at være Abonnent paa „Arbejderbladet“, naar man senere skal have at vide, hvad det, der bliver skrevet, drejer sig om. Der er i denne Artikel efter min Hukommelse — og den rækker nok saa langt — ikke nogen Forbindelse med Redaktør H. P. Sørensens Tale, ikke andet end en Meddelelse om, at den fandt Sted. Det knytter sig til hele Situationen og Vurderingen af „Izvestia“s Artikel, men det skal ikke lykkes det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen at faa mig ind paa en udenrigspolitisk Diskussion, som andre skal føre. Det, som det drejer sig om her, er: Hvordan tillader et Partiblads, et offentligt Partiorgan sig at handle med Danmarks vitalste Interesser i en Tid som denne? Enhver Kritik burde være tilladt, og enhver Kritik burde komme frem, men den Maade, hvorpaa denne Kritik kommer frem, er saadan, at Tilliden til Danmarks Neutralitet undergraves eller rettere sagt bortskaffes i Udlandet, i hvert Fald saa langt man tror det ærede Medlem. Det er en landsskadelig og fædrelandsløs Handling, det ærede Medlem indlader sig paa.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Jeg advarer imod, at man arbejder sig op i Brugen af stærke Ord. Det er jo ikke det, der vejer her. Det er Argumentationen og ikke de stærke Ord.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det er glædeligt, at denne Henstilling fra den højtærede Formands Side kommer, efter at de stærke

Ord er brugt fra min Modstanders Side i Diskussionen, ganske som Tilfældet har været ved tidligere Lejligheder herinde.

Maa jeg sige til det ærede Medlem, at min Fremstilling af, hvad den paagældende Artikel i „Arbejderbladet“ beskæftigede sig med, er rigtig, og det er det ærede Medlem, der tager fejl. Det ærede Medlem skulde undersøge, hvad denne Sag drejer sig om: en meget uheldig Optræden fra Udenrigsministeriets Side i en ganske bestemt Situation, en Optræden, der fandt Sted paa samme Tidspunkt, som Redaktør H. P. Sørensen, Redaktøren af Regeringens Hovedorgan, stod paa et halvt offentligt Møde og fortalte, at den danske Presse overhovedet ikke var under nogen som helst Art af Censur.

Saa siger det ærede Medlem i øvrigt, at han ikke vil give sig til at diskutere udenrigspolitiske Emner. Det er uhyre smagfuldt, efter at man har lagt op til det paa den Maade, det ærede Medlem har gjort. Vi kan ikke diskutere det, fordi vi ikke kan diskutere det i korte Bemærkninger, naturligvis, men hverken det ærede Medlem eller nogen anden skal faa Held til her i denne Sal eller andetsteds at klare sig uden om denne Diskussion og det, som er Kendsgerningerne i Sagen, ved at forsøge at ville diskutere en Presseomtale af disse Realiteter. Det kan man ikke.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):**

Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft har Ordet for en kort Bemærkning.

**Carsten Raft:** Jeg saavel som vor udenrigspolitiske Ordfører er selvfølgelig klar til at deltage i en udenrigspolitisk Diskussion, men det naturlige er vel, at det bliver de Folk, der har Ansvaret; de kan vist ogsaa godt tage Diskussionen. Det er bare sørgeligt, og ret sjældent, at man i et neutralt Land og under saadanne Forhold bliver udæsket af et Blad til at føre en farlig Diskussion om Landets Udenrigspolitik offentligt. Nu glæder jeg mig til Argumentationen, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen siger han vil komme med, naar han faar Tid til det og faar den fulde Taletid, saa kan vi diskutere de Ting. Jeg anholder bare i Farten i Dag endnu een Ting angaaende Aarsagen til det, der blev skrevet. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen siger: Det var Regeringens uheldige Optræden over for et bestemt dansk Blad . . . (Aksel Larsen: Nej, i en bestemt Situation!). Over for et bestemt . . . (Aksel Larsen: Nu er det vist en andens Opfattelsesevne, det er galt med!).