

### [Gregersen.]

Skatter paa Spiritus og Tobak, men tværtimod i vore egne Forslag har foreslaaet saadanne Skatter til Dækning af de sociale Udgifter. Men tillige agter vi som sagt, for at understrege dette Forhold, at vi i denne ekstraordinære Tid foretrækker Skatter for Laan, at medvirke ved disse Skatters Gennemførelse.

**Aksel Larsen:** I Modsætning til, hvad der har været fremhævet bl. a. i et Regeringsdagblad og ogsaa har været fremhævet eller i hvert Fald nævnt under Debatten her i Dag, mener jeg, at det er prisværdigt, at Regeringen ikke i Lighed med, hvad der skete i 1914, venter en rum Tid med at skaffe Dækning for de ekstraordinære Udgifter i Anledning af Krigen, men med det samme fremkommer med Indtægtslove og ikke fra Begyndelsen indstiller sig paa at gaa Laanevejen. Paa den anden Side forekommer det mig, at det vilde være heldigt, hvis Regeringen havde valgt andre Metoder til at skaffe sig Indtægter end de Metoder, der finder Udtryk gennem denne Lov om øgede Forbrugsskatter. Vi er, som man ved, af den Mening, at indirekte Skatter, der virker fordyrende paa Befolkningens daglige Forbrug, er uretfærdige, og at de Skatter, vi har af denne Art, bør ophæves og naturligvis ikke saadanne nye Skatter indføres. Af den Grund er vi yderst betænkelige ved de Skatteforhøjelser, der foreslaas her. Man vil maaske sige, at dette vedrører Luksusforbruget, men jeg ser mig ikke i Stand til at acceptere dette Synspunkt. Den Betegnelse kan maaske bruges om enkelte af de Produkter og Varer, der kommer herindunder, men kan ingenlunde bruges om dem alle eller blot om største Parten. I det hele taget synes jeg, at Staten burde være mere end varsom med at foretage noget, der yderligere kan sætte Prisniveauet i Vejret herhjemme. Priserne er godt paa Vej opefter paa alle Omraader, og vi har ikke mærket noget til nogen Indskriden fra Statsmyndighedernes Side i Henhold til de Love og Bemyndigelser, der er gældende. Derimod har Staten ved Loven om Korn- og Brødpriserne sat Brødpriserne i Vejret, og nu kommer man ogsaa fra Statens Side og vil straks direkte sætte Priserne paa de Produkter, der er nævnt i Lovforslaget, i Vejret. Vi advarer imod denne Politik, vi henstiller, at man overvejer, om man ikke kan skaffe de Penge, der skal bruges, paa anden Maade. Man maa være klar over, at ved en Skattepolitik af denne Art lægger man Byrden paa Forbrugerne, ikke i Hen-

hold til disse Forbrugeres egentlige Skatteevne, deres Indtægt, men i Henhold til deres Forbrug af Produkter, der i meget høj Grad kan betegnes som daglige Livsformødenheder. Endvidere rammer man en bestemt Kategori, nemlig de handlende, som kommer ud for meget store Vanskeligheder, og man er direkte medvirkende til at skaffe en ganske betydelig Arbejdsløshed med det samme. Derfor kan vi ikke give vor Tilslutning til denne Maade at skaffe Indtægter paa, selv om vi, som sagt, anerkender det som prisværdigt, at Regeringen ikke foretrækker at vente med at skaffe Indtægterne eller at gaa Laanevejen.

Jeg tilslutter mig det, der allerede er sagt vedrørende Ølbrygningen. Jeg blev ikke lidt forbavset, da jeg i Bemærkningerne til Lovforslaget saa, at Hensigten var, at der nu skulde lægges Hindringer i Vejen for den private Brygning af Øl. Jeg erindrer ikke at have hørt nogen Udlægning af dette Forhold i den Tale, den højtærede Finansminister holdt i Gaar, og jeg henstiller, at vi faar en Redegørelse for, hvilke Planer man har i den Henseende, men jeg tror, det vilde være heldigst, hvis man overhovedet ikke indførte et saadant Forbud.

Dernæst er der et Forhold vedrørende de handlende, som jeg ønsker at omtale. Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen sagde med Hensyn til Spørgsmaalet vedrørende Efterbeskatningen, at han var ikke helt klar over, hvorledes denne vilde blive praktiseret, men han frygtede for, at den vilde blive praktiseret paa ubillig Maade. Jeg er i den heldige Situation, at jeg ikke behøver at have Formodninger, Loven er nemlig ikke *traadt* i Kraft, men *sat* i Kraft af de dertil egnede Statsmyndigheder, som vistnok allerede i Gaar har udsendt en saakaldt Vejledning vedrørende Opgørelse af Beholdninger af forskellige Tobaksvarer i Detailhandel, Standsning af Udlevering og Efterbeskatning. I Henhold til denne Vejledning er Skattelovene allerede vedtaget, og der gives Regler for, hvorledes Efterbeskatningen skal foregaa, hvorledes Pengene skal inddrives, og hvornaar de skal betales. Jeg henstiller ganske til det høje Ting at overveje, hvorvidt det kan siges at være helt korrekt, at underordnede Statsmyndigheder allerede begynder at praktisere en Lov, som ikke er *traadt* i Kraft og meget vel endnu kan naa at blive ændret paa Rigsdagen.

Dernæst vil jeg nævne, at i disse allerede fastsatte Regler for Efterbeskatning siges det, at der skal udredes en Efterbeskatning paa saa og saa mange Øre paa