

[Falk-Jensen.]

myndigelse til Landbrugsministeren, hvorefter han kan bestemme, at visse Bekæmpelsesmidler kun maa sælges i den ubrudte Originalpakning. Det er muligt, at det, som Ordføreren for Venstre sagde, kan medføre en Fordyrelse af Varerne, men paa den anden Side betyder det meget, at de Bekæmpelsesmidler, man faaar, er saa gode som muligt, at de ikke ved at staa i brudt Emballage hos Forhandlerne mister i Værdi. Jeg kan slutte mig til Ønsket om at faa dette Spørgsmaal undersøgt i et Udvalg, men skal ellers paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget.

P. D. Jensen: Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til Gennemførelse.

Hvad angaar den til § 1 foreslaaede Ændring, er det selvfølgelig en Forbedring af Loven, at Mellemløbet, Politimesteren, udskydes, saaledes at Anmeldelser vedrørende de i Lovforslaget omhandlede Bekæmpelsesmidler mod Plantesygdomme sendes direkte fra Fabrikanten til Kemikaliekontrollen. Forbrugerne sikres ved denne Foranstaltning imod at faa mindre gode eller helt virkningsløse Varer.

Ogsaa den til § 2 foreslaaede Ændring mener jeg er en Forbedring af den gældende Lov. Jeg lagde dog Mærke til, at det blev udtalt herfra, at denne Bestemmelse maaske vilde fordyre Varerne noget, men jeg maa alligevel tro, at den yder en større Garanti for Forbrugerne, baade med Hensyn til Priserne og med Hensyn til Varens Kvalitet. Jeg anbefaler derfor Lovforslaget til Gennemførelse.

Oluf Pedersen: Vi behandlede jo for et Øjeblik siden et Forslag, som ikke alene gik ud paa Statskontrol, men hvori man efter de Erfaringer, man har gjort, havde indsat Bestemmelser, som skulde sikre mod falsk Reklame med den saaledes indførte Statskontrol, sikre imod, at man udgav Kontrollen for at være mere, end den er. Dette foranlediger mig til med Henblik paa dette Lovforslags § 2, der ifølge de til Lovforslaget knyttede Bemærkninger drejer sig om Frugttræ-Karbolineum, at spørge den højtærede Landbrugsminister, om der foreligger noget Forsøg, som viser, at Sprøjtning med Frugttræ-Karbolineum giver Merudbytte. Jeg har selv i sin Tid prøvet paa, om det var muligt at faa et Merudbytte. Medens man kunde faa sit Frugtudbytte 3—4-doblet foruden at faa Kvaliteten forbedret ved en Sommersprøjtning, har jeg

aldrig været i Stand til at faa Merudbytte ved en Vintersprøjtning, og mig bekendt foreligger der intet Forsøg, der viser Merudbytte ved en Vintersprøjtning af Frugttræer med Frugttræ-Karbolineum.

Man taler jo om — det siges ogsaa i Bemærkningerne til Lovforslaget — „de godkendte Karbolineer“. Det, man har forsøgt, er alene, om disse Karbolineer kan slaa Insektæg ihjel, baade Æg af de gode Insekter, der gør Gavn, og af de daarlige, der gør Skade, men man har, saa vidt jeg ved, overhovedet intet Forsøg gjort, der viser noget Merudbytte ved en Vintersprøjtning, naar man har gennemført en rationel Sommersprøjtning. Jeg har i sin Tid drøftet de Synspunkter, jeg hævder her, med den højeste Sagkundskab og har faaet Tilslutning til dem, og det begrunder, at jeg fremsætter Udtalelserne her. Jeg har den Opfattelse, at det forelagte Lovforslag er det mest ligegyldige, Rigsdagen har været præsenteret for. For saa vidt kan det vel være uskadeligt, men hverken Ministeren eller ærede Medlemmer skal tro, at de øver nogen stor Gerning ved at vedtage dette Forslag.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker de Ordførere, som har anbefalet det foreliggende Lovforslag. Jeg skal nok undgaa at komme ind i en Diskussion med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen om dette Spørgsmaal, efter at han selv har meddelt Tinget, at han og den mest sagkyndige paa dette Omraade har diskuteret Spørgsmaalet, og at de var enige. Hvis jeg ikke var enig med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen og altsaa dermed uenig ogsaa med den højeste Sagkundskab, vilde det ærede Medlem jo alligevel ikke tillægge min Mening nogen Betydning. Men jeg kunde fristes til at stille det ærede Medlem et Spørgsmaal. Naar nu det ærede Medlem siger, at Lovforslaget er betydningsløst, vilde det ærede Medlem da forbyde Anvendelsen af Frugttræ-Karbolineer? For selv om nu — jeg tør ikke udtale mig, om min Sagkundskab staaar tilnærmelsesvis paa Højde med det ærede Medlems — det ikke hjælper paa det ærede Medlems Frugttræer at sprøjte med Frugttræ-Karbolineer, saa var det jo ikke umuligt, at det kunde have Betydning andre Steder, og indtil der foreligger en Udtalelse om, at det ingen Betydning har overhovedet, saa synes jeg alligevel, det er rigtigst, at man i alt Fald sørger for at bevare de Virkninger, som man mener Karbolineum har, og det er jo det, som Lovforslagets Bestemmelser gaar ud paa.