

[Laurits Pedersen.]

gerne paa Lager under den Forudsætning, at de skulde have Lov til at sælge dem igen, i at faa dem solgt. Deri at Tilladelsen gives inden for en bestemt Tidsfrist, ligger jo, at efter denne Tidsfrist ønsker man ikke disse ret værdiløse Fodermidler bragt i Handelen. Saa kan man jo læse eller ikke læse det af denne Betænkning. Vi ved jo alle sammen, hvorledes en Betænkning bliver til, det er ikke Oppositionen, der skriver den, man skal mange Gange være ret velvillig for at gaa med til at skrive den under. Selvfølgelig har jeg sat mit Navn under, og det fortryder jeg ikke, men Udvalgets Opfattelse var i Virkeligheden, at man ikke ønskede disse Kløveravner bragt i Handelen, det er Hovedsynspunktet. Selv om nu Landbrugsministeren ønsker, efter Henstillinger vel sagtens fra dem, der ejer disse Beholdninger, i Øjeblikket at gaa imod det, som man vedtog i sin Tid, nemlig Forbudet efter en vis Tidsfrist, kan jeg ikke anerkende, at hele Foderstofsituationen giver Anledning til, at man ændrer den een Gang tagne Stilling.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg skal ikke forlænge Diskussionen, men kun sige, at det i alt Fald ikke lykkedes det ærede Medlem at udtrykke sig klart i Dag, og han var altsaa ogsaa i Fjor forfærdelig uheldig med at udtrykke sine Tanker.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Jensen (Lillering): Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 73 af 23. Marts 1932 om Midler til Bekæmpelse af Plantesygdomme m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2381; Fremsettelsen findes i Tidenden Sp. 160).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Lillering): Dette Lovforslag gaar i det væsentligste ud paa at simplificere Tilsynet med Forhandlingen af Gødningsstoffer til Bekæmpelse af Plantesygdomme. I Stedet for, at Anmeldelser nu skal indsendes til Politiet, skal de for Fremtiden indsendes direkte til Kemikaliekontrollen, hvilket jeg finder mere formaalstjenligt.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Nørskov: Det er min Opfattelse, at Lovgivningen om Bekæmpelse af smitsomme Plantesygdomme og Skadedyr, som blev paabegyndt i 1923, har haft gode Virkninger.

Det foreliggende Lovforslag gaar jo ud paa en Ændring af § 2 i Lov Nr. 73 af 23. Marts 1932, hvorefter Anmeldelser om Tilvirkning, Indførsel og Udførsel af Bekæmpelsesmidler i Fremtiden skal indsendes direkte til Kemikaliekontrollen i Stedet for som nu først til Politimesteren. Det er sikkert en fornuftig Ændring, der her foreslaas. Man sikrer derved en hurtigere Forretningsgang, og jeg vil ogsaa tro, at man billiggor Administrationen noget. Jeg kan altsaa sige, at jeg anser den her foreslaaede Bestemmelse for fuldt betryggende.

Det nye Stykke, som foreslaas føjet til Lovens § 3, gaar ud paa, at Ministeren for Landbrug og Fiskeri kan bestemme, at visse Bekæmpelsesmidler kun maa sælges i den ubrudte Originalpakning. Det er jo et Spørgsmaal, om det ikke kan bevirke, at Varerne fordyres noget for Forbrugerne. Vi fra vor Side ønsker at faa dette Spørgsmaal underkastet en lidt nøjere Undersøgelse i et Udvalg, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovforslaget prøves i et Udvalg.

Falk-Jensen: Da den nugældende Lov blev vedtaget for 7 Aar siden, var det med Tilslutning fra alle Sider, og Loven har jo ogsaa i disse Aar virket tilfredsstillende. Det har dog vist sig ønskeligt paa enkelte Punkter at foretage Ændringer, og det nu foreliggende Lovforslag tager Sigte herpaa.

§ 1 gaar ud paa en Forenkling af Administrationen. Det har hidtil været saaledes, at Anmeldelse skete via Politiet til Kemikaliekontrollen. Dette Led vil man nu springe over, saaledes at Anmeldelsen gaar direkte til Kemikaliekontrollen, og det kan man kun betragte som en Forbedring.

§ 2 gaar ud paa at sikre Forbrugerne de bedst mulige Varer, Der gives en Be-