

[Hartel.]

forlanger, at Sagen skal hæves. Manden slipper ganske vist fri for Bøden, men han sidder tilbage med sit Sagførerhonorar og andre Omkostninger i Forbindelse med Sagen. Disse Beløb overstiger maaske de 100 Kr., Bøden udgjorde, faktisk bliver han altsaa straffet alligevel, idet der ikke efter Forslaget er nogen Adgang til at godtgøre Manden de Omkostninger, han har haft i Forbindelse med Forsøget paa at vinde sin Ret. Man maa nemlig gaa ud fra, at naar Ministeren hæver en Sag, maa Grunden være den, at Grundlaget har været for spinkelt, og at han derfor er betænkelig ved Udfaldet, naar Sagen kommer for Domstolene. I saadanne Tilfælde burde den sagesløse Kontrapart have billigt Krav paa at faa sine Udgifter godtgjort fra Statens Side.

Da der nu er stillet Forslag om, at Sagen behandles i et Udvalg, er der ingen Grund for mig til at stille Forslag derom, men jeg vil gerne tiltræde Forslaget og ønsker altsaa, at dette Spørgsmaal prøves i Udvalget, og at man eventuelt faar de Erfaringer, man maatte have fra analoge Omraader, forelagt og vurderet.

I øvrigt kan vi naturligvis tilsige vor Støtte til dette Lovforslags Gennemførelse, idet vi stadig gaar ud fra, at det kun benyttes i den Udstrækning, som er nødvendiggjort af Forholdene.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet fra alle Sider, og skal kun gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Hartel.

Jeg har ikke noget imod, at Lovforslaget henvises til et Udvalg, som ønsket fra konservativ Side.

Det ærede Medlem Hr. Hartel advarede imod at centralisere for stærkt og nævnte, at den Centralisation, Køberne i England har foretaget, havde haft det Resultat, at Priserne blev holdt nede, medens Priserne er blevet højere, hvor man ikke har Centralisation. Det er rigtigt, men det er jo ikke Køb, vi centraliserer, det er Salget. Naar der er en Central til at købe, er vi nødt til at have en Central til at sælge. Men hvis man skal være logisk, synes jeg, man maa komme til den modsatte Opfattelse af det ærede Medlems. Naar Køberne ved Centralisering kan faa en Vare billigere, maa det logiske da være, at ogsaa Sælgerne ved Centralisering vil komme til at staa stærkere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

M. F. Mortensen: Da der er fremsat Ønske om Nedsættelse af et Udvalg, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. April 1938 (Nr. 135—1939) om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2377; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 160).

Sagen sattes til Forhandling.

Jensen (Lillering): Det Lovforslag, vi her skal behandle, er jo et Tillæg til Loven om Handel med Foder- og Gødningsstoffer samt Grundforbedringsmidler. Da vi i 1938 arbejdede med denne Lov, blev der gjort forskellige Anskuelser gældende med Hensyn til Rækkevidden, særlig over for en bestemt Vare, nemlig Frøaffald. Under Behandlingen i Landstinget mente man, at § 3 blev lempet, men det viste sig ved Lovens Praktisering, at dette ikke var Tilfældet. Her i Folketinget var vi ogsaa opmærksomme paa, at her vist var noget, der ikke rigtig vilde virke i det praktiske Liv, som det skulde. Den højtærede Landbrugsminister har nu ment, paa Grundlag af de Besværligheder, han formodentlig har haft, siden Loven traadte i Kraft, at han vilde gøre endnu et Forsøg paa at faa hele dette Spørgsmaal ordnet.

Naar det i Lovforslagets § 1 foreslaas, at man indtil 31. Marts 1941 kan tillade Anvendelse af Kløverafhamsning, sædvanlig kaldet Kløveravner, og lignende Stoffer, der ikke er helt uden Foderværdi, saa vil jeg gerne sige, om ikke det vilde være klogt at indskrænke sig til at nævne de Foderemner, som der kan være Tale om, idet jeg gaar ud fra som aldeles givet, at Stoffer, som man ved er uden Foderværdi, nemlig Jordnødskaller, Kakaoskaller og Risskaller, under disse Forhold ikke kan komme i Betragtning. Lige saa selvfølgelig, som jeg mener