

[Hartel.]

tægter for Danmark i den nuværende Situation, og jeg tror, at Finansministeren handler klogt i at indstille sig saaledes. Kommer vi taaleligt igennem, er det meget, men der er al Udsigt til, hvis Krigen forlænges, at Blokaden skærpes, og at vi vil komme til at kende økonomiske Tilstande, som vi skal længere tilbage end Mands Minde for at have oplevet noget tilsvarende til. Derfor maa jeg ogsaa paa Forhaand give min Tilslutning til, at man ikke venter, til Chancer for store Krigsfortjenester maatte opstaa, for saa at tage sine Indtægter dør, men at man søger Dækning for de Udgifter, vi ikke kan komme uden om, allerede paa nærværende Tidspunkt, og benytter de Kilder, som er faabne.

Selv om det Beløb, der her foreslaas taget i indirekte Skatter, endda overstiger Forhøjelsen af de Indkomstskatter, som vi skal behandle senere i dette Møde, saa tror jeg dog, at Forhøjelsen af den indirekte Beskatning vil vække mindre Uvilje end Forhøjelsen af den direkte Beskatning. Jeg kan ikke være saa eufemistisk indstillet som den højtærede Finansminister og tro, at der er Mennesker, der med Glæde betaler deres Skatter. Det, tror jeg, gælder hverken direkte eller indirekte Skatter. Jeg tror heller ikke, at den højtærede Finansminister ved at følge det ærede Medlem Hr. Himmelstrups Henstilling om at vise stor Opfindsomhed vil kunne hjælpe paa den indgroede Modvilje, der er i Befolkningen mod nye Skatter, og derfor vil jeg ikke animere Ministeren til at lægge sin Hjerne i Blød, om jeg saa maa sige, for at finde nye Skatteobjekter i denne Situation.

Det er nu engang saadan, at blot den Forestilling, at man ved et Ikke-Forbrug eller et mindre Forbrug kan frigøre sig for en Del af Beskatningen, er tilstrækkelig til at mindske Uviljen og Modstanden. I første Omgang vil Forbruget vel nok reagere nedadgaaende, men senere vænner man sig i de fleste Tilfælde til Prisen, og man indstiller sig efter den nye Tingenes Tilstand. Da den foreslaaede Lov, der har en relativ kort Varighed, udløber allerede med Udgangen af Juni Maaned, kan det maaske knibe med at faa Folk indstillet efter den nye Pris og holde Forbruget oppe, men der rejser sig ogsaa ved en kort Varighed af Loven et andet praktisk Spørgsmaal: Hvordan er

de Detailhandlere stillede, som pr. 1. Juli næste Aar ligger med Varer, som er ekstra-beskattet efter denne Lov? Hvis Loven falder bort, vil det jo medføre, at nye Varer beskattes mindre, og der vil da opstaa et Tab for de paagældende Detailhandlere. Er det da Finansministerens Mening atter at ville foretage en Lageropgørelse og yde en Refusion for de saaledes for højt beskattede Varer, som ligger paa Lager? Man kan jo ikke straffe Detailhandlere, fordi de ligger med betydelige Lagre.

Naar jeg her omtaler Enkeltheder i Lovforslaget, vil jeg ogsaa gerne henlede Opmærksomheden paa en Uklarhed, der efter min Mening er i § 10 set i Forhold til § 11. Der staar i § 10:

„Den forhøjede Tillægsafgift kommer endvidere til Anvendelse paa Varer, som paa nævnte Dag ved Døgnets Begyndelse findes hos de i Henhold til Toldlovens § 47 a anmeldte Virksomheder.“

Ved disse Virksomheder maa jeg forstaa alle Vinhandlere med Bandoleringsret, men i Lovforslagets § 11 staar der, at enhver Beholdning af Spiritus, som de Virksomheder, der driver Omsætning o. s. v. med Spiritus, er i Besiddelse af, kommer ind under Regler, som staar her i § 11 om Beskatning af den og den Højde. Men de Folk, som har Bandoleringsret efter § 10, er det jo i og for sig ogsaa muligt at henregne under dem, der driver Virksomhed paa dette Omraade, saaledes som det er nævnt i § 11. Efter hvilken af disse Bestemmelser skal da de paagældende beskattes? Det maa være rimeligt, at dette ikke overlades til Administrationens Skøn, men at de paagældende faar Sikkerhed for, at de beskattes, hvad jeg finder rimeligt, efter § 10, eller hvis det skal være, efter § 11, at de da ved dette i Forvejen. Jeg kan her tiltræde det, som det ærede Medlem Hr. Himmelstrup sagde, at det er jo vanskeligt, naar man med saa kort Varsel faar et saadant Lovforslag lagt frem for sig, at gennemgaa alle Enkeltheder med den Grundighed, som man kunde ønske sig. Men det her nævnte har altsaa meldt sig for mig ved Gennemgang af dette Lovforslag og ved Samtale med Folk, som maa anses for at have Forstand paa disse Anliggender. Jeg vil derfor gerne udbede mig Svar fra den højtærede Minister om dette, saaledes at