

### [Jensen-Broby.]

ærede Finansminister regner med paa nuværende Tidspunkt at kunne placere Skatkammerbeviser. Jeg ved saare vel, at den højtærede Finansminister ikke tænker paa at bringe alle 50 Millioner paa Markedet med det samme, men selv et mindre Beløb er sikkert vanskeligt at anbringe uden til en ret høj Rente.

Endelig vil jeg gerne pege paa den Pengepolitik, der for Øjeblikket føres herhjemme, med den høje Diskonto. Diskontoen er  $5\frac{1}{2}$  og er højere end i noget andet Land i Europa. Ikke engang et Land som Spanien kommer saa højt op med Diskontoen, som vi gør. Jeg ved saare vel, at Diskonto og Renteniveau behøver ikke at staa i Forhold til hinanden. Jeg ved saare vel, at vi her i Landet har ført en Diskontopolitik, hvorved Diskontoen har ligget meget lavt, medens vi har haft et højt Renteniveau, og at vi ikke, fordi vi faar en høj Diskonto, behøver at faa Renten meget højere op, men jeg vil tro, at den høje Diskonto, man opretholder her i Landet, i nogen Grad generer baade med Hensyn til Kurserne for Kredit- og Hypotekforeningsobligationer og ogsaa med Hensyn til den Rente, der svares af Kassekreditter og Veksler i Bankerne, som har en Tendens til at følge med op, naar Diskontoen sættes op. Vi saa, at Diskontoen i England i Gaar blev sat ned fra 3 til 2. Der er maaske et andet Forhold, som spiller ind her — det kan jeg ikke bedømme —, nemlig et Samarbejde mellem de engelske Banker og den engelske Regering. Men vi har en meget høj Diskonto, og det er min Overbevisning, at vi gennem de Ting, jeg allerede har nævnt, generer Igangsættelse af nyt Arbejde, fordi det navnlig inden for Byggeindustrien er meget vanskeligt at sætte nyt Arbejde i Gang under den høje Diskonto, under de usikre Forhold, som deraf følger paa Obligationmarkedet, som de vedkommende jo er nødt til at henvende sig til for at kunne faa prioriteret Ejendommene. Jeg vil derfor ogsaa gerne spørge den højtærede Finansminister, om der ikke var en Mulighed for, naar man nu faar denne Lov, at Regeringen da kunde gøre sin Indflydelse gældende over for Nationalbanken, saa at man kunde faa en Diskonto, som var mere i Overensstemmelse med den Diskonto, der findes andre Steder i Verden.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale, at vi vedtager Lovforslaget hurtigt, og at vi faar det til en kort Behandling i Finansudvalget, hvis ikke den højtærede Finansminister her i Salen kan give Svar paa de Spørgsmaal, jeg har stillet.

**Korsgaard:** Ingen vil jo kunne være i Tvivl om, at vi er inde i en Situation, hvor man meget vanskeligt kan vide, hvad Dagen i Morgen vil kunne bringe af Udgifter. Ingen vil heller kunne være i Tvivl om, at vi i Forvejen er stærkt belastede med Skatter. Under disse Omstændigheder synes jeg, det er meget naturligt, at man skaber sig Muligheder for at laane og for at laane paa kort Sigt. Jeg kan ikke se rettere, end at det foreliggende Lovforslag efter Omstændighederne tilfredsstiller dette Behov. Jeg anbefaler det derfor til Vedtagelse.

**Rasmussen (Gylling):** Som Bemærkningerne til Lovforslaget oplyser, er der i 1932 og senere i 1939 blevet udstedt Skatkammerbeviser først til et Beløb af 50 Mill. Kr. og senere for op til 80 Mill. Kr. Efter det foreliggende Forslag foreslaas det at forhøje Grænsen for det samlede Paalydende af Skatkammerbeviser til 130 Mill. Kr. Udstedelsen af disse Skatkammerbeviser behøver ingenlunde at tages som Udtryk for en Foringelse af Statens Økonomi; Ønsket om at kunne udstede flere af disse Beviser er snarere Udtryk for de stærkt øgede Krav, som stilles til Statskassen, hvorved der kræves hurtigere Dækning, end Skatteindtægternes Indgaaen muliggør. Ved den tilsigtede Udstedelse vil de store og dyre Overtræk i Nationalbanken i nogen Grad kunne forhindres. Vi finder det derfor rigtigt, at man forhøjer Grænsen for Skatkammerbevisernes Beløb, saaledes som Lovforslaget gaar ud paa, og kan anbefale det til hurtigt og velvillig Behandling.

**Hartel:** Allerede ved Behandlingen af Lovforslaget om Forhøjelse af Indkomst- og Formueskatterne forberedte den højtærede Finansminister os paa, at Statens øjeblikkelige Likviditet kunde blive truet, og at en Udvidelse af Grænsen for Skatkammervekslernes samlede Beløb kunde blive en Nødvendighed. Selv om der er vedtaget nye Skatter til et Beløb af ca. 80 Mill. Kr., er det jo ikke det samme som, at Pengene allerede er i Kassen. Det er heller ikke givet, at de nye Skatter vil indgaa hverken med den Regelmæssighed, ej heller i første Omgang med de Beløb, som Finansministeren vil haabe. Det beklagelige er jo, at en Bemyndigelse til at udstede og lade diskontere Skatkammerveksler til et Beløb af 80 Mill. Kr. allerede i Forvejen bestaar og er taget i Brug i en saadan Udstrækning, at den nye Udvidelse paa 50 Mill. Kr., som foreslaas her, er blevet en Nødvendighed. Jeg minder om, at der efter Statsregnskabet pr.