

[Korsgaard.]

vendigt. Har det været nødvendigt? Ja, maaske under een Forudsætning, men det er denne Forudsætnings Berettigelse, jeg ikke kan anerkende. Det er den, at man skal efterbeskatte hos Detailhandlerne. Jeg ved vel, at det kan dreje sig maaske om en Million (*Finansministeren* [V. Buhl]: Meget mere!) . . . maaske to. Det kan jeg nu daarligt tro, men jeg ved ikke, om Ministeren har nogenlunde sikkert Materiale, hvorefter han kan bedømme, hvad det vil dreje sig om. Men selv om det altsaa skulde blive et nogenlunde anseligt Beløb, ja, hvad saa? Var det dog egentlig saa forfærdeligt? Det kommer jo for saa vidt alle til gode, som vil købe de Kvanta, der her er Tale om. Jeg synes i hvert Fald, at der er noget meget, meget ubehageligt i, at man fra Statsmagtens Side indstiller sig paa at lukke Virksomheder, her to Dage, og derigennem i Virkeligheden sætter hele Rigsdagen Pistolen for Brystet: Vil I da have, at de ikke alene skal have lukket i to Dage, men i tre, fire? — hvor meget der nu skulde til, for at man kunde faa visse ønskelige Oplysninger. Jeg henstiller meget, at man, selv om Hensynsløsheden er begaaet, overvejer, om man ikke trods alt skal se bort fra Efterbeskatningen hos Detailhandleren.

Med Hensyn til den tilsyneladende bekvemme Forhøjelse, der kommer paa de billige Cigaretter, er det saaledes, hvis jeg ikke har misforstaaet det, at der overhovedet ikke bliver noget tilbage til den handlende. Ved den midlertidige Skatteforhøjelse gaar Prisen for 10 Cigaretter, altsaa en Pakke, op med en halv Snes Øre, og det vil lige akkurat blive det, den handlende maa tage. Der indstiller man sig altsaa paa overhovedet ikke at give Mellemløbet den allerfjerneste Avance, men man forøger hans Risiko og hans Kapitalindskud. Den naturlige Avance, som skulde ligge paa Cigaretter, en Avance, der vistnok i Gennemsnit kan sættes til 15 pCt., er der ikke. Nu raader jeg jo langt fra over den Sagkundskab, der skulde til for at bedømme de Tal, her er sat, men jeg vil antage, at der fra Tobaksfolkenes Side kommer Henvendelse til Udvalget, og jeg vil tro, at det vilde være rimeligt at nedsætte Forhøjelsen for de billige Cigaretter fra de foreslaaede 0,9 Øre pr. Stk. til 0,85 Øre, idet der saa vil blive tilbage en nogenlunde rimelig Avance.

Med Hensyn til Spiritusbeskatningen har jeg ikke meget at sige. Jeg tror ikke, der er afgørende meget at indvende mod Forslagets Detailler. At ogsaa her Arbejdsproblemet kan komme til at spille ind, er

vel muligt, men jeg tror dog, at det er det Omraade, hvor man løber den mindste Risiko i saa Henseende.

Altsaa, jeg maa sammenfatte mine Udtalelser derhen, at jeg tror, det vilde have været forstandigere at tage Situationen med Ro i hvert Fald endnu en kortere Tid, men naar Regeringen nu engang har fremsat Lovforslagene, og da Tiden, hvilket jeg ingenlunde skal benægte, kalder paa, at man samles, naar man ikke i alt for høj Grad er uenig, skulde det altsaa betyde, at mit Parti efter Omstændighederne rimeligvis vil stemme for Lovforslagene, saaledes som de vil komme til at se ud efter anden Behandling.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup bebrejdede venligt den højtærede Finansminister, at der i det nærværende Lovforslag ikke var vist nogen større Opfindsomhed med Hensyn til nye Skattekloder. Jeg maa for mit Vedkommende erkende, at jeg og mit Parti er helt fornøjede med, at en saadan Opfindsomhed holdes inden for rimelige Grænser, og jeg kan i hvert Fald ikke følge det ærede Medlem og hans Parti i den Betragtning, at det maaske kunde være en Idé nu at lægge en Beskatning paa det klare Vand, altsaa en ny indirekte Skat. Naar det ærede Medlem kæmper saa ihærdigt for Hjemmeølet, er der unægtelig noget mærkeligt og drastisk i, at han samtidig over for den højtærede Finansminister peger paa Vandet som Beskatningselement. Jeg synes, at vi har Grund til at være rigeligt fornøjede med de Skatter, som nævnes i det foreliggende Lovforslag, og med det Beløb, de andrager. De udgør efter Bemærkningerne til Lovforslaget tilsammen henved 34 Mill. Kr. Det er et betydeligt Beløb, og som altid, naar Talen er om Beskatning af Omsætning, og især naar det drejer sig om i Forvejen højt beskattede Varer som Spiritus, Chokolade og Tobak, bliver det et Spørgsmaal, om Forbruget kan holde, hvad Lovforslaget lover. Sker det ikke, vil Folk af mere asketisk Livsbetragtning naturligvis sige til den højtærede Finansminister, at det er godt det samme, en Betragtning, der er Udtryk for en smuk Samfundsmoral, men som der ikke er mange Penge i, og det er unægtelig Pengene, den højtærede Finansminister skal bruge. Jeg gaar derfor ud fra, at det stiplede Skattebeløb er sikret fra Administrationens Side ved alle fornødne Hensyn til det temmelig problematiske i Forbrugets Bæreevne. Jeg gaar ud fra, at man har regnet med en meget