

## [Krag.]

paa en Statsgaranti, og jeg forstod, at dette ogsaa havde Tilslutning hos det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen. Jeg maa heroverfor sige, at jeg har heller ikke tænkt paa en Statsgaranti just i den Forstand, som de Herrer aabenbart har opfattet mine Udtalelser i, men hvis der nu sker en Skade her i København af et Omfang svarende til den, der er sket i Warszawa, saa er det ganske klart, at det københavnske Forsikringsforbund vil være ganske ude af Stand til at løse den Opgave, der dør foreligger, med den 5 pCt.s Ydelse, der her er foreslaaet. Og her er det, jeg mener, det vil være naturligt i Betænkningen at udtale, at hvis Skaderne inden for et Forbund antager et saadant Omfang, at de ikke tilnærmelsesvis kan dækkes ved Maksimalbidraget, saa vil det være en Opgave, som angaar hele det danske Folks Velfærd og derfor en Opgave, hvis Løsning maa paahvile det hele Samfund, og paa hvilken det hele Samfund maa sætte sin økonomiske Kraft ind.

Hvad Realkreditproblemet angaar, har jeg udførligt gjort Rede for min Opfattelse. Jeg tror ikke, det vilde interessere det høje Ting, om det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen og jeg gik dybere ind i en teknisk Diskussion om denne Sag. Det vil vi formentlig faa Lejlighed til i et kommende Udvalg.

Jeg kan ikke undlade endnu en Gang at sige, at jeg finder det yderst paaskønnelsesværdigt, at dette Problem er rejst fra Brandforsikringssekskabernes Side, som dog maa forvente baade at faa administrative Udgifter og Besvær af denne Lovgivning. Det er paaskønnelsesværdigt, at Initiativet er udgaaet derfra, og det er af stor Betydning, at vi snarest faar denne Opgave løst, selv om vi Gud ske Lov har Lov til at leve i Haabet om, at den overhovedet ikke vil komme til at foreligge for os.

**Aksel Møller:** Jeg vil gerne udtrykke min Beklagelse af, at den højtærede Indenrigsminister mente at kunne faa det ud af mine Ord, at jeg bestandig laa paa Vagt for at finde Anledning til Kritik over for den højtærede Minister. Jeg takker den højtærede Minister for denne Tilrettevisning og den Henvisning, jeg fik til at være glad i Dag, og jeg haaber, at den højtærede Minister vil kunne give mig Anledning til mange lignende Glædesdage i Tiden, der kommer, saaledes at det i Fremtiden bliver saadan mellem os, at vi vil kunne glæde os sammen.

Jeg har da endelig ogsaa Grund til det, fordi den højtærede Minister i sit Svar paa mine Bemærkninger pegede paa, at hvis

man overhovedet skulde gaa ind for en Genopførelsespligt — den højtærede Minister nærmede sig altsaa denne Tanke —, saa skulde det være paa den Maade, at man byggede paa en Bemyndigelse. Jeg vil, idet jeg er ganske enig med den højtærede Minister i hans Eksempler med Adelgade og Borgergade, som vi dog ikke vilde tænke os skulde genopstaa i den Skikkelse, de har i Øjeblikket, til den højtærede Ministers Bemærkninger om dette Spørgsmaal sige, at jeg synes, at Tankegangen burde være den, at der skulde være Genopførelsespligt, men med Adgang til Paabud fra det offentlige Side i saadanne Tilfælde, hvor det vilde forekomme en urimeligt, at det skaderamte genopførtes i den Skikkelse eller til den Anvendelse, det havde tidligere.

Jeg kan ikke forstaa, at den højtærede Minister er saa uvillig til at drøfte Tanken om Nedsættelsen af et Nævn for Hovedstaden og Købstæderne allerede nu. Jeg deler ganske den højtærede Ministers Uvilje mod overflødige Nævn, og det har glædet mig at høre, at han vil gennemgaa Rækken af bestaaende Nævn og se, hvilke der eventuelt maa anses for overflødige. Men her forekommer det mig, at der var god Grund til allerede nu at nedsætte et saadant Nævn. Vi har ikke haft denne Sag til Behandling mere end denne ene Gang, og allerede nu er det med stor Vægt, at et anset Medlem af det høje Ting, det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen fra Sorø Amt, rejser Spørgsmaalet om Lovforslagets § 3, som det ærede Medlem omtaler som ulogisk i sin Opstilling. Denne Kritik gælder ganske vist Forholdet for de kommunale Ejendomme med Hensyn til Forsikringspligt, men mig forekommer det, at der under Hensyn til denne Oprensning og disse Undtagelser, som finder Sted efter § 3, kunde være Anledning til allerede nu at lade et Nævn se paa disse Ting, og jeg haaber, jeg maa forstaa Ministerens Ord saaledes, at han har alle de Betænkeligheder, der efter det ærede Medlem Hr. Krag's Mening var en Naadegave hos Ministeren, over for Tanken, men at han ikke derfor vil afvise, at vi i det Udvalg, der kommer, kunde komme ind paa en nærmere Drøftelse af, hvordan noget saadant skulde etableres, uden at man kom i Konflikt med Grundprincippet i Lovforslaget: at der ingen Administration skal være, før en Skadesopgørelse finder Sted.

Til det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har jeg den Bemærkning at gøre, at jeg er ked af, han har misforstaaet mit Udtryk om Skulder ved Skulder. Jeg sagde udtrykkeligt, at Forholdet var det, at