

[Hartel.]

kan yde Dækning for, indtræder; dette her er derimod langt lettere at overse. Der er ingen Tvivl om, at Landbruget — jeg har jo Adkomst til først og fremmest at tale paa mine Standsfællers Vegne — vil føle det rimeligt, at vi i første Omgang staa solidarisk inden for vor Gruppe. Jeg skulde heller ikke tro, at de andre Grupper, der er Tale om, vil føle det saa mærkeligt, at de hver inden for sin skal staa solidarisk. Det er nu engang saadan, at lige Børn leger bedst. Men dette afskærer jo heller ikke, at vi alle over for den store, mere omfattende Ulykke naturligvis føler os som solidariske.

Det andet Hovedpunkt for os er, at Forvaltningen sker gennem de allerede bestaaende Forsikringsselskaber, saaledes at der ikke skabes nogen ny kostbar Administration.

Det tredje Hovedpunkt er allerede omtalt under det første Punkt; det drejer sig om, at Forpligtelserne standser ved 5 pCt. af de nugældende Brandforsikringsbeløb. Om Panthavernes Forpligtelser er der ikke Tale i Forslaget. Der er derimod blevet talt om dem her. Den Tanke ligger ogsaa nær, at Panthaverne, naar de 5 pCt. var overskredet og der var Tale om større Skader, hvori Staten eventuelt kom til at participere, ogsaa blev inddraget i den Kreds, der skal yde Bidrag til Erstatningens Udredning. At Panthaverne maa tolerere, at de 5 pCt. indsættes foran Prioriteterne, ja, det kan jeg ikke se er noget Offer, for det hele sker jo først og fremmest i Panthavernes egen Interesse. I de fleste Tilfælde er det dem, der er de virkelige Ejere af de Bygninger, her er Tale om, saa der er ingen Grund til at falde i Rørelse over, at Panthaverne maa respektere disse 5 pCt.

Det fjerde er det, at eventuelle Skader udlignes paa en saa moderat Maade som ved Optrækning af den halve Procent aarlig paa Brandforsikringsbeløbene, som Bestemmelserne hjemler Adgang til. Det er ogsaa saaledes, at der ikke kan opkræves noget Bidrag, før man har en virkelig Oversigt over, hvor omfattende Skaderne er. Der er maaske noget rigtigt i det, det ærede Medlem Hr. Krag fremsatte, at det er ikke helt klart, hvornaar man kan sige, at Krigssituationen er ophørt, men det er vel muligt, at man kan finde en Formulering i det Udvalg, jeg regner med kommer, saaledes at der bliver Klarhed paa dette Punkt. Vi er ogsaa tilfredse med, at de Skader, som er en Følge af Neutralitetskrænkelser, medtages. Det maa ogsaa siges at være rigtigt, at Statens Indflydelse begrænses. Den er

jo begrænset saaledes, at Staten kun er med ved Udnævnelsen af Formanden for de fælles Nævn og ved Valget af Revisorer.

Jeg kan slutte mig til det Ønske, som er fremsat fra anden Side — jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Krag, der udtalte Haab om, at Lovforslaget maatte medføre en vis Beroligelse paa Obligationsmarkedet; om end jeg ærligt talt maa sige, at jeg tror ikke, at Ængstelsen for Krigsrisikoen med Hensyn til Bygningerne har været det afgørende her. Snarere har det været den Ængstelse, der er opstaaet ved en Række andre økonomiske Foranstaltninger. Men kan Lovforslaget faa denne indirekte Virkning ved Siden af den Betydning, det har i Kraft af det Maal, det direkte sigter til at naa, er der dobbelt Grund til at være glad for det, og jeg kan tilsige min Gruppes Støtte til Lovforslagets Gennemførelse.

Alfred Jensen: Da vort Partis Ordfører i denne Sag er forhindret i at være til Stede, ønsker jeg paa mit Partis Vegne at give Udtryk for vor Tilslutning til dette Lovforslag. Vi maa betragte det som et Gode, at der lovgives og træffes Foranstaltninger paa dette Omraade. Vi mener endvidere, at naar man behandler et Lovforslag om at yde Erstatning for Skader paa Bygninger, forvoldt ved Krig, maa man ogsaa tage Hensyn til andre Omraader, hvor Krigen vil forvolde Skade i et saadant Omfang, at det vil blive vanskeligt for den enkelte selv at bære Skaden. Jeg tænker her paa Løsøre. Ministeren har for øvrigt allerede omtalt dette Problem ved Forelæggelsen, og han mente, det vilde være noget vanskeligt at lovgive paa samme Maade paa dette Omraade. Jeg er ikke helt enig med Ministeren heri, men bortset herfra vil jeg henstille til det Udvalg, der nu nedsættes, at dette Forhold ogsaa tages med under Overvejelserne i Udvalget, altsaa hvorledes man kan sikre, at de Mennesker, der lider Tab paa Møbler, Varelagre, Maskiner, Redskaber o. lign., ogsaa kommer ind under en saadan Form for Forsikring. Jeg mener, det maa kunne lade sig gøre, og hvis det kan indflettes i Lovforslaget, vil dette vinde ved det.

H. P. Hansen (Sorø A.): Der har fra alle Sider lydt Lovord om det foreliggende Lovforslag, saa det er ikke uden Betænkelighed, at jeg har begæret Ordet for at fremsætte en enkelt kritisk Bemærkning.

Efter Lovforslaget er det Hensigten at dele Landet i fire Forsikringsforbund, og derved skulde saa godt som alle Ejere af fast Ejendom være i alt Fald delvis sikrede, hvis