

[Aksel Møller.]

Grundlaget for hele Lovforslagets Succes. Det sagkyndige Udvalg har valgt det Standpunkt over for Eventualiteten Krigsskader ikke at tage Hatten af for Manden, for man ser ham, og ud fra den Forudsætning forekommer det mig, at man fra det høje Tings Side under denne Behandling har al mulig Anledning til at komplimentere Sagkundskaben for den Løsning, den har naaet. Der er ingen Forsikringspræmier, intet Administrationsbidrag, ingen lovpligtige Henlæggelser, men der er Sikkerhed for Erstatning inden for Beløb, som Forsikringsvæsenet under sin højt udviklede Form her i Landet daarligt tør tænke paa at kunne blive udsat for. Forslaget er et Kolombusæg, for saa vidt som Hesteforsikringen for Landet ogsaa er en Form for et Kolombusæg; men her ført ud i de store Perspektiver, omfattende samtlige Bygninger i Landet. Men selv Kolombusægget undgik jo ikke en lettere Beskadigelse, da det blev forsøgt at stille det paa Enden, og det er der naturligvis ogsaa Tale om her; i Kraft af Lovforslagets Enkelthed, dets simple og ligetil Opbygning bliver der en Del at ofre, som det højt udviklede Forsikringsvæsen i sin nuværende Form er i Stand til at give Forsikringstagerne. Det er naturligvis ikke nogen særlig Byrde, at Forsikringsbidragene først skal paalignes efter Fredsslutningen, altsaa bagud i Stedet for forud, men det er utvivlsomt en Byrde for hele Ordningen, at Skaderne først kan erstattes, efterhaanden som Forsikringspræmierne indgaar, og derfor forekommer den Tanke, som Lovforslaget udtrykker i Belaaningsreglerne i § 11 og Forrentningsreglerne i § 7, mit Parti rigtig; der vil herigennem være en Mulighed for, at der allerede tidligere kan iværksættes Erstatning paa dette Grundlag.

Jeg vil her blot gøre den Indskudsbe- mærkning, at det maaske er alt for præcist fastsat, naar Lovforslaget har den Regel, at den skadelidte Forsikringstager modtager en Forrentning paa 5 pCt. af sit Krav, indtil Erstatningen kan udbetales. Valget af netop 5 pCt. forekommer mig alt for fast bundet til den Virkelighed, vi i Øjeblikket lever under. Jeg kunde tænke mig, at 5 pCt. vilde være en besynderlig lav Rentefod, hvis man virkelig kom ud for Begivenheder af den Karakter, og derfor tror jeg, man i

Udvalget skulde tale om, hvorvidt det vil være muligt at finde et mere smidigt Udtryk for den Forrentning, der maatte gælde, om Skader skulde indtræde i alt Fald i større Stil.

Jeg kan ganske vist ikke helt overskue, om det med Bibeholdelsen af Lovforslagets Hovedtanker — og dem ønsker jeg ingenhunde at angribe — vil være muligt at pålægge en Genopførelsespligt, men i alt Fald er Medlemmer inden for mit Parti, og det forekommer mig med Rette, betænkelige ved at udelade en Genopførelsespligt i Lovforslaget. Det forekommer os, at Samfundsinteressen tilsiger, at Lovforslaget skulde tilsigte bl. a. ogsaa den Virkning, at naar en Krig afløses af Fred, saa kom Byggeriet saa hurtigt som muligt i Gang igen og gav, saaledes som Byggeriet nu engang formaar det ifølge sin Natur, dermed Befolkningen en Mulighed for hurtigere at komme ud over et økonomisk Dødvande, som en Katastrofe meget let vil kunne efterfølges af. Dertil kommer, at man ved en Genopførelsespligt jo paa Forhaand er sikker paa at faa en hurtigere Genskabelse af Massen af Erhvervs- og Boligbygninger i Landet. Jeg tror, man under Udvalgsbehandlingen her i Tinget maa bestræbe sig for at foretage en fornyet Overvejelse af Spørgsmaalet om Genopførelsespligten. Det er muligt, at dette vil berøre en Del andre Problemer i Lovforslaget, at der f. Eks. muligvis vil kræves en Adgang til, at Forsikringssummen kan føres à jour efter Skaderne, altsaa en Ændring af § 4, og jeg kan heller ikke bestride, at maaske selve Regelen om, at de 5 pCt. er Loft over den Skade, der kan blive Tale om at bære, kan komme i Kollision med Ønsket om en Genopførelsespligt. Men Spørgsmaalet forekommer mig at have saa vide Perspektiver, at det er en fornyet Overvejelse under Udvalgsbehandlingen værd.

Paa eet Punkt er jeg enig med det ærede sagkyndige Udvalgs principielle Syn, som det desværre har forladt i selve Lovforslaget. Jeg deler ganske Sagkundskabens Ønske i Bemærkningerne om, at der i Stedet for flere Forsikringsforbund kom eet Forsikringsforbund omfattende hele Landet. Jeg synes simpelt hen, det er Synd — det er altsaa noget med Moralen —, at der ikke i dette Lovforslag synes at vise sig nogen