

[Indenrigsministeren.]

Provinsen; i nogle Provinsbyer er der praktisk talt ikke en ledig Lejlighed, og i andre Provinsbyer — ja, der er der en større Boligreserve end i København, men det lader sig slet ikke gøre at generalisere paa den Maade.

Ud fra disse Synspunkter skal jeg anbefale, at man stemmer imod Venstres Ændringsforslag og stemmer for de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet.

Elgaard: Jeg skal kun gøre en kort Bemærkning til den højtærede Minister, der brugte den Udtalelse, at Forslaget tilsigtede at skabe Ro mellem Ejer og Lejer, og derfor kunde det ikke gaa an at begrænse Lovens Omraade til de to store Hovedstadskommuner. Den højtærede Minister behøver ikke at stille Forslaget for at faa skabt Ro i Provinsen, for denne Ro er til Stede. Den højtærede Minister vilde kunne faa mange Eksempler paa, at alt det, man frygter saa meget her i Hovedstadskommunerne med Hensyn til Flytning, Lejeforhøjelser o. s. v., eksisterer praktisk talt ikke i Provinsen.

Baade den højtærede Minister og den ærede Ordfører for Det radikale Venstre, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, synes, at det er en helt umulig Tanke — ja, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen brugte endog Udtrykket, at han ikke kunde tage et Ændringsforslag alvorligt, der tilsigtede at holde Provinsen udenfor. Men saa maa det ærede Medlem jo have været i en omtaaget Sindsstemning i December 1938, da den højtærede Minister foreslog og det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen stemte for at gennemføre en Ændring i den gældende Huslejelov, som undtog Provinsen. Og naar nu den højtærede Minister i Dag bebuder, at den midlertidige Lov, han nu har foreslaaet, blot skal gennemføres for at skabe Ro til at se Tiden an til Foraret med Hensyn til, hvilke Foranstaltninger man da vil træffe, saa turde vort Ændringsforslag være ikke alene logisk, men helt ud begrundet i den Tilstand, der er i Øjeblikket, som er forskellig i Hovedstadskommunerne og i Provinsen, og som nok skal holde sig den Tid ud. Provinsen vilde fare vel i enhver Henseende ved ogsaa i disse 6 Maaneder at eksistere under den gældende Huslejelov. Og det er jo et Spørgsmaal, om denne midlertidige Lov egner sig til at skabe Ro. Den kan i hvert Fald ikke gøre det, naar Roen allerede er til Stede. Men der er i Virkeligheden ingen Begrundelse for denne Udvidelse af Forslaget nu sammenlignet med Forholdene i December 1938.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Elgaard omtalte i lidt uvenlige Vendinger den Stilling, jeg havde indtaget sammen med den højtærede Minister og mit Parti i December 1938 i Modsætning til den Stilling, vi indtager nu. Hvis der med Hensyn til dette Punkt skulde være Tale om nogen Omtaagethed, maa jeg desværre returnere Bemærkningen, for det ærede Medlem Hr. Elgaard vil vel ikke benægte, at der er sket væsentlige Ting i Verden i den sidste Maanedes Tid, Ting, som ikke forelaa i December 1938, og hvis det ærede Medlem Hr. Elgaard vil søge nogen Begrundelse for, at dette Lovforslag overhovedet er forelagt, turde Begrundelsen vel være, at disse Begivenheder er sket. Det ærede Medlem maa vist forsone sig med den Tanke, at vi andre netop ser, hvad det ærede Medlem og hans Parti i Øjeblikket ikke synes at ville se paa dette Omraade; der er jo andre Omraader, hvor det ærede Medlems Parti særdeles tydeligt ser den ved Krigen ændrede Situation, og hvor man endda i Aviserne fører en ophidset Kampagne netop for at paapege, hvorledes Forholdene har vendt sig. Jeg tror ikke, det ærede Medlem skulde være fremkommet med en Bemærkning af den Art. I hvert Tilfælde kan den ikke øve nogen som helst Indflydelse paa den Afstemning, der vil ske om det foreliggende Forslag.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Det ærede Medlem Hr. Elgaard ved jo godt, at han ikke har Ret til at analogisere mellem den midlertidige Lov i Fjor og Loven her. Loven i Fjor omhandlede et begrænset Omraade af hele dette Forhold, medens det stadig gjaldt baade for Provinsen og for Hovedstaden, at i alle nye Lejemaal, der blev indgaaet, var man stillet frit. Og dernæst blot dette, at hvis det ærede Medlem har Ret i, at der er fuldstændig Ro mellem Ejer og Lejer i Provinsen, saa sker der jo ingen Ændring i Forholdet ved, at Lovforslaget her bliver gennemført.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes, idet der for Ændringsforslaget afgaves 21 Stemmer, imod 57 Stemmer, medens 21 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.