

**[Indenrigsministeren.]**

skulde virke paa Kommunalbestyrelsen, har det ærede Medlem som Indenrigsminister aldrig selv anvendt. (*Krag*: Der var ingen Anledning dertil!). Var der ingen Anledning dertil? Jo, ærede Medlem, der har formentlig været Anledning, naar Spørgsmaalet har foreligget til Afgørelse for den daværende Indenrigsminister i Ministeriet, og da har den daværende Indenrigsminister aldrig anvendt denne Bremse. Og derfor tillader jeg mig — selv om jeg sætter Pris paa, at det ærede Medlem endelig er kommet frem paa Arenaen — at sige, at det ærede Medlem er den daarligst mulige Kritiker paa dette Omraade.

Jeg har ikke et Øjeblik tænkt paa at ville hindre det ærede Medlem Hr. Bindslev i at udtale sig om Spørgsmaalet Nedsættelse af en Kommission eller ikke. Men det, jeg udtalte mig om, var, hvad der var rimeligt, naar det drejer sig om en Henvendelse fra Københavns Kommunalbestyrelse til Indenrigsministeren. Og her maa jeg stadig fastholde, at det er, at Københavns Kommunalbestyrelse direkte fremsætter sine Ønsker over for Indenrigsministeren. Jeg kender jo slet ikke det ærede Medlems Beføjelse fra Kommunen i Øjeblikket. Det ærede Medlem er en højt anset Raadmand i København, men alligevel — hvor meget der ligger deri, naar det skal udmøntes i Forholdet mellem Kommunalbestyrelse og Indenrigsministerium, tør jeg ikke udtale mig om, og derfor har jeg fortsat fastholdt, at den direkte Vej fra Københavns Kommunalbestyrelse til Indenrigsministeriet er Kommunalbestyrelsens egen Henvendelse, og at det er en Omvej at gaa om ad Sorø i denne Forbindelse.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen gav i Virkeligheden Udtryk for, at han var meget ked af, at der var fremkommet saa mange modstridende Opfattelser, at han ærlig talt efterhaanden ikke vidste, hvad han skulde tro, og hvordan han skulde forstaa Lovforslaget. Det ærede Medlem skal slet ikke bryde sig om alle de Ting, der er kommet frem under Debatten, og som søger at skabe Taage om Spørgsmaalet. Det ærede Medlem skal ganske stille sætte sig hen og læse Bemærkningerne til Lovforslaget. De er ualmindelig klare, og det ærede Medlem vil med sin hurtige Opfattelsesevne, naar han har læst dem, være ganske klar over, hvad Lovforslaget gaar ud paa. Han skal ikke lade sig afficere af, at nogle her i Tinget har Interesse af at skabe Taage om de Problemer, der her foreligger.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bindslev:** Det er karakteristisk for den højtærede Indenrigsminister, at naar det passer ham, at jeg skal være Raadmand i København, saa er jeg Raadmand i København, og naar det passer ham, at jeg skal være Repræsentant for Sorø Amt, henvises jeg til Sorø Amt. (*Indenrigsministeren* [Bertel Dahlgaard]: Ja!). Ja, ja, det er ganske karakteristisk: forleden var det Raadmanden, der talte, i Dag er det Repræsentanten for Sorø Amt. Men jeg skal i øvrigt lade denne Sag ligge, jeg skal naturligvis vide at gøre mit til at foranledige den Henvendelse, hvorom der er Tale.

Beføjelse er saadan et formelt Udtryk. Hvis den højtærede Indenrigsminister vil gaa tilbage til November 1927 i Indenrigsministeriets Akter, vil han træffe Kommunalbestyrelsens Mening — den Kommunalbestyrelse, som har det samme Flertal nu som dengang.

Det er maaske urimeligt at kræve, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skal sætte sig ind i de Ting, han kritiserer; men alligevel maa jeg gøre opmærksom paa, at jeg i min Tale forleden Dag klart redegjorde for den Kapitalopspisningspolitik, der fandt Sted i Trediverne. Jeg redegjorde f. Eks. for de tre Finansaar 1932—35, hvor der blev opspist mange Millioner Kroner af Kommunens Formue; saa, saa langt fra at dølge det, har jeg netop fremdraget det her. Nej, den Kapitalopsamlingspolitik, jeg talte om, er den, der er foregaaet i de tre sidste Finansaar, og som vi i den Situation, der da forelaa, maatte anse for at være urimelig. Mit Parti er principielt ikke Modstander af Kapitalopsamling, blot den sker fornuftigt og paa de rigtige Tidspunkter, men vi er Modstandere af en Kapitalopsamlingspolitik, der føres paa et Tidspunkt, da Borgerne har Brug for at tage alle Reserver ind og derfor i ringest muligt Omfang burde belastes med Byrder. Det er det, jeg har paa-talt, og det ærede Medlem har ved sit Angreb paa mit Indlæg forleden Dag vist, at han enten ikke har læst min Tale — eller ikke har forstaaet den —, eller ogsaa har han talt imod bedre Vidende.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Selve Problemet, der foreligger her, er kun det, om det er Kom-