

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Det glædede mig, at de Udtalelser, jeg fremsatte, fik det ærede Medlem Hr. Bindslev til at udtale sig saa klart, som han gjorde. Det ærede Medlem Hr. Bindslev er ikke Tilhænger af Skattevalg; det er slet ikke det, det drejer sig om. Men det ærede Medlem Hr. Bindslev er Tilhænger af, at man i Stedet for at gennemføre den Lov, der her er Tale om, enten skal faa Staten til at betale Københavns Kommunes Udgifter, eller ogsaa skal Københavns Kommune lave mere Gæld. Det er det reelle Forhold, og staaende over for disse to Muligheder er det, jeg siger: Saa maa man da hellere tage den foreliggende Lov.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Det ærede Medlem Hr. Bindslev maa undskylde, at jeg er nødt til at sige til ham, at det ærede Medlem kan overhovedet ikke fremsætte de Udtalelser, han sidst fremsatte, hvis det ærede Medlem kender den kommunale Lovgivning. Det ærede Medlem talte, som om der, ifølge det Standpunkt, jeg har gjort Rede for, skulde være en Sammenhæng mellem Udskrivning af Ekstraskat i Kommunen og Nødvendigheden af Skattevalg i det følgende Aar, saaledes at den enkelte Kommune skulde kunne manipulere og sige: Nej, nu tager vi Skatten i Aar i Stedet for at tage højere Skatter til næste Aar, hvad der vilde foranledige Skattevalg. — Saa taabeligt er Kommunalloven selvfølgelig ikke affattet, og jeg maa derfor henvise det ærede Medlem til at læse den Paragraf, jeg har citeret et Par Gange, nemlig § 21, hvori det hedder:

„Bliver der senere Spørgsmaal om nogen Udgift uden for Overslaget,“  
— det vil sige uden for Budgettet — og videre:

„Er de forhaandenværende Midler ikke tilstrækkelige til at dække de forøgede Udgifter, tager Byraadet Bestemmelse om, hvorvidt det manglende skal tilvejebringes ved Laan eller ved en forholdsvis Forhøjelse af de i Skattelisten opførte Beløb.“

Det er ikke saadan, at en Købstadkommunalbestyrelse kan sige: Ja, nu vil

vi komme til at mangle saa og saa mange Penge næste Aar; lad os hellere tage dem i indværende Aar, saa bliver vi fri for Skattevalg. — Nej, det afgørende er, om det er Udgifter, der fremkommer senere, uden for Overslaget, det vil sige uden for Budgettet, og det er jo det, der er Forholdet med de Udgifter, det drejer sig om her i København. Derfor gentager jeg: Enhver Købstadkommune kunde udskrive disse Skatter i Aar uden at gaa til Rigsdagen, men København kan det ikke.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bindslev:** Det er mig ufatteligt, at den højtærede Indenrigsminister gaar uden om det, som er Kærnen i den lille Debat, som føres her, nemlig dette, at den højtærede Indenrigsminister pludselig siger: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har Ret, og det skulde det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen og det ærede Medlem Hr. Bindslev tænke paa. — Ja, men hvad har da den højtærede Indenrigsminister selv gjort? Han har ved at nægte at antage det socialdemokratiske Flertals Indstilling til Indenrigsministeriet, ved at forme det Forslag, der her foreligger, midlertidigt og ved at sige: det Spørgsmaal vil vi slet ikke diskutere nu, for det skal henlægges til Skattekommissionen, tydeligt tilkendegivet, at dette Spørgsmaal burde ikke diskuteres ved denne Lejlighed. Hvis Ministeren var enig med det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, hvorfor i al Verden har Ministeren saa gjort det foreliggende Lovforslag midlertidigt? Det vilde da have været nemmere for ham at sige: Her er et Retfærdighedskrav, som vi maa opfylde. Og hvis dette Retfærdighedskrav var opfyldt, var for saa vidt Københavns Kommunes Ønsker for en meget væsentlig Del opfyldt i højere Grad, end de er det gennem det foreliggende Lovforslag. Nej, den højtærede Minister har selv taget Afstand fra det Standpunkt, som han nu tiljubler det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen for.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):** Ja, rent ud sagt, saa løber det rundt for det ærede Medlem. Det ærede Medlem