

**[Oluf Pedersen.]**

det ærede Medlem ønsker og klart har givet Udtryk for i sin Tale, er ikke, at man skal undgaa disse nye Skatter blot for at faa et Skattevalg, blot for at dette ene kan opnaas. Nej, det, som det ærede Medlem ønsker, er, at man ikke skal udskrive de nye Skatter, men at man i Stedet for skal øge Københavns Kommunes Gæld. Det er det reelle Forhold, og saa kan det ærede Medlem jo vedgaa det, saaledes som det er, i Stedet for at snakke helt udenom.

**Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard):**

Jeg forstaaer jo, at Mysteriet med Hensyn til de 40 000 Kr. og de 100 000 Kr. nu er hævet — nu ligger det ganske klart.

Maa jeg dernæst sige til det ærede Medlem Hr. Bindslev, at jeg har slet ikke — og heller ikke ønsket at gøre det — angrebet Adgangen til Skattevalg. Der kan anføres mange Argumenter for, der kan ogsaa anføres nogle derimod, men det er et Problem af principiel Karakter, som i Virkeligheden foreligger i samme Grad i den øvrige Del af Landet som i København, og det tror jeg vi skal henvise til nærmere Drøftelse i de Kommissioner, der bl. a. har dette til Opgave. Men det, der er det afgørende i denne Forbindelse, hvor det ikke er rigtigt af det ærede Medlem Hr. Bindslev at søge at skabe Taage om Spørgsmaalet, er dette, at hvis København i dette Øjeblik lov-mæssigt var stillet paa samme Maade som Landets Købstæder, saa kunde København i indeværende Aar opkræve en Ekstraskat paa antagelig 10 Mill. Kr. uden at behøve at komme til Rigsdagen og anmode om Tilladelse dertil. Det var derfor fuldkommen berettiget, at det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen drog det Spørgsmaal frem og spurgte det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen og det ærede Medlem Hr. Bindslev, om de da principielt var imod, at København paa denne Maade stilledes lige saa frit som den øvrige Del af Landets Købstæder.

Saa vil jeg gerne, inden Forhandlingen slutter, sige endnu en Ting — jeg har tilladt mig at holde Liv i dette Spørgsmaal under hele Debatten. Jeg forstaaer det saaledes, at det ærede Medlem Hr. Bindslevs almindelige Tale om Forholdet mellem Staten og Københavns Kommune den staaer det ærede Medlems Parti som Parti ikke bag ved. Hvis det skulde være saaledes, at jeg tager fejl heri, vil jeg anmode det ærede Partis Formand eller andre om at tage Ordet og sige, at jeg tager fejl.

Saaledes som det ærede Medlem har talt i Dag og i Gaar, vil Spørgsmaalet antagelig komme til at betyde en Del i den kommende Tid; og det er ikke uden Interesse for Indenrigsministeriet at vide, hvordan de politiske Partier her i Rigsdagen staaer til dette Spørgsmaal.

Jeg forstaaer det altsaa saaledes, at det ærede Medlems Regning til Staten fra Københavns Kommune paa ca. 10 Mill. Kr. er det ærede Medlems Regning som Raadmand og ikke hans Partis.

**Formanden:** Jeg giver det ærede Medlem Hr. Bindslev Ordet for en kort Bemærkning.

**Bindslev:** Jeg har først en Undskyldning at gøre det høje Ting, idet det utvivlsomt var mig, der provokerede det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen til at tage Ordet — jeg haaber ikke, det skal ske oftere. Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har i øvrigt aldeles Uret i det, han sagde. Jeg har med min Bemærkning ikke gjort noget Forsøg paa at plædere for Skattevalg, det har ikke været min Hensigt. Noget andet er, at i Tider, hvor der fra indflydelsesrig, men anonym Side plæderes for Valg i al Almindelighed, kunde Spørgsmaalet om Valg til Borgerrepræsentationen jo ikke være helt udelukket.

Til den højtærede Indenrigsminister vil jeg gerne sige, at Mysteriet med Hensyn til de 40 000 Kr. fremdeles er et Mysterium, for saa vidt som det er en slet Forretning for København. Men som jeg før sagde, har mine Bemærkninger ogsaa Brod til kommunal Side.

Den højtærede Indenrigsminister beder jeg forstaa, at der dog maa være en vis Sammenhæng mellem Adgangen til Skattevalg og Spørgsmaalet om Udskrivning af Skat midt i Aaret. Hvis man kan udskrive Skat midt i Aaret uden Skattevalg eller uden at anfægte Grænsen for Skattevalg, eksisterer Spørgsmaalet om Skattevalg ikke som Problem. Men i øvrigt har Ministeren jo selv fra første Begyndelse taget Spørgsmaalet om Kommunens Ligestilling med Landets Købstæder ud af Debatten her og henskudt den til Behandling i Skattekommissionen, og af den Grund er det urimeligt af Ministeren nu pludselig at staa op og plædere for dette Standpunkt.

Hvad angaar mit Partis Stilling som Parti til det særlige Regningskrav fra København, har jeg i en af mine Replikker i Dag klart udtalt mig om denne Sag.