

[Indenrigsministeren.]

for det maa man jo være, hvis man virkelig mener, at Københavns Kommune for at opnaa 40 000 Kr. i Tilskud til Overpræsidiets Sekretariat skulde betale 100 000 Kr. til Luftfartsselskabet. Kunde det ærede Medlem dog ikke tænke sig, at der har været Forhandlinger mellem Københavns Kommune og Staten om hele det store Spørgsmaal, der dengang forelaa med Hensyn til Luftfartsselskabet, og at Staten har ønsket, Københavns Kommune skulde deltage i Udgifterne, hvorefter Københavns Kommune til Gengæld har opnaaet de 40 000 Kr.? Jeg synes, det er at trække for store Veksler paa os alle sammen, naar man vil have os til at tro, at Københavns Kommune styres af Personer, der for at opnaa 40 000 Kr. i Indtægt paatager sig en Udgift paa 100 000 Kr. Hvad er det dog for noget?

For øvrigt er der vel ingen Grund til at fortsætte Diskussionen, for nu gav det ærede Medlem Hr. Bindslev til Slut Udtryk for, at han netop har talt her som københavnsk Raadmand og ikke som Repræsentant for sit Parti.

Endnu vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen, der altid mener, at naar man ikke svarer ham, har man givet ham Medhold, at den Tankegang bør han se at komme bort fra; der kan ogsaa være andre Grunde til, at man ikke svarer. Jeg skal gerne sige, naar det ærede Medlem drager Spørgsmaalet om Skt. Hans Hospital ind i denne Diskussion, at dette Spørgsmaal føler jeg ikke nogen som helst Trang til, hverken under dette Punkt paa Dagsordenen eller overhovedet, at diskutere med en Rigsdagsmand, der ikke tager i Betænkning at skrive i Beretningen til Rigsdagen om denne Sag, at det paagældende Udvalgs Flertal har fastslaaet Klagerens Rigtighed. Jeg har sjælden set en Rigsdagsmand tillade sig at fortolke et Flertals Betænkning paa den Maade. Og maa jeg føje til: Er der noget Menneske her i Salen, som tror, at hvis det var godtgjort under Folketingsudvalgets Behandling, at disse Klager var rigtige, saa vilde det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen have nøjedes med at afgive en Beretning paa 18 Linier? Jeg tror, at man kender det ærede Medlem saa godt, at man ved, at han ikke havde indskrænket sig hertil.

Formanden: Jeg vil advare mod, at man kommer ind paa en Drøftelse af Beretningen angaaende Spørgsmaalet om Skt. Hans Hospital. Jeg vil ikke kunne tillade, at man fortsætter Debatten herom; den maa finde Sted ved anden Lejlighed.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen har et Par Gange under Debatten i Dag spurgt det konservative Parti og mit Parti, hvad Grunden var til, at vi her gik imod det kommunale Selvstyre. Da det er et direkte Spørgsmaal, der er stillet, ønsker jeg for mit Vedkommende at svare. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret i den Betragtning, at mit Partis Stilling til denne Sag er Udtryk for, at vi gaar imod det kommunale Selvstyre. Forudsat at det ærede Medlem ved kommunalt Selvstyre forstaar en Kommunalbestyrelses Myndighed til at skalte og valte med en Kommunes Forhold, som den ønsker, saa er det rigtigt; men de, der gennem Tiderne har formet Lovgivningen om det kommunale Selvstyre, har forstaaet dette Begreb paa den Maade, at det var Borgernes Ret til at bestemme over Kommunens Anliggender. Denne Ret delegerede man saa til en Kommunalbestyrelse for en vis Periode, men selv inden for denne Periode sattes der visse Begrænsninger, saaledes at der, hvis man gik uden for disse Begrænsninger, var Mulighed for at spørge Borgerne. Mit Partis Stilling giver derfor Udtryk for Tilslutning til kommunalt Selvstyre, medens det ærede Medlems Stilling er Udtryk for noget andet.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Oluf Pedersen: Flere Medlemmer har fremsat Udtalelser, som efter mit Skøn viser, at de ikke kan skelne mellem det formelle og Realiteten i Sagen. Det er formelt rigtigt, at Københavns Kommunalbestyrelse ikke kan udskrive den forhøjede Indkomstskat uden nyt Valg, hvis dette Lovforslag ikke vedtages. Hvis det var den eneste Mulighed, der forelaa, vilde jeg gaa imod en saadan Tilladelse, men vi ved jo, at hvis Kommunen ikke kan faa denne Tilladelse, kan vi ikke vente nyt Valg, og det vil sige, at vi kan vente Laan under en eller anden Form, enten direkte nyt Laan eller Mindskelse af Henlæggelserne eller Forøgelse af indirekte Skatter. Og saa nytter det ikke det allerringeste, at vi modsætter os Lovforslaget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.