

[Bindslev.]

Kommune sig en Refusion fra Staten paa 40 000 Kr. — Jeg skal nævne, at da det endelig lykkedes at overbevise Staten om, at der var et Misforhold paa et andet Omraade — et ganske lille Omraade, men dog ganske pudsigt —, saa fik Staten Kommunen til at overtage Portoudgifterne til Overpræsidiets Sekretariat. I den Anledning forhøjedes Tilskuddet fra Staten med 6 000 Kr., medens Kommunens Udgifter alene paa denne Post steg til mellem 8 000 og 9 000 Kr.

Disse to ganske smaa Eksempler viser, hvorledes Sindelaget har været fra Statens Side. Hver Gang København er kommet med et Krav af en eller anden Art, saa har man til en vis Grad anerkendt Kravet, men kædet det sammen med Modkrav med det Facit, at det er gaaet ud over Københavns Kommune. Nu gøres det fra Ministerens Side til at skulle være „Regninger fra det ærede Medlem“. Nej, det er ingen Regning fra noget æret Medlem her. Det er en Regning fra Københavns Kommune, fra samtlige Grupper inden for Københavns Kommunalbestyrelse, ogsaa den radikale Gruppe.

Naar man fra radikal Side under denne Debat har villet fastslaa — det ærede Medlem Hr. Rager vilde hævde det —, at det Standpunkt, der nu indtages fra radikal Side her i denne Sal, dækker det Standpunkt, som indtoges af de Radikale i Borgerrepræsentationen, saa passer dette jo ikke, idet det netop var den radikale Gruppens Standpunkt i Borgerrepræsentationen, at en Skatteforhøjelse for indeværende Finansaar var uforholden — det var det, den radikale Udtalelse gik ud paa.

Jeg skal nævne et andet Eksempel paa dette radikale Dobbeltspil. Naar man nu fra Ministerens Side afviser at være med til Luftværnsudgifter fra Statens Side og fremhæver, at det vil han utvivlsomt ogsaa vinde Anerkendelse for fra det radikale Partis Side i Borgerrepræsentationen, saa skal jeg kun med den højtærede Formands Tilladelse citere den radikale Ordførers Udtalelser herom under Debatten i Borgerrepræsentationen. Borgerrepræsentant Bruun-Rasmussen udtalte:

„Vi maa sikkert her fra Kommunens Side stadig staa fast paa det Standpunkt, som i alt Fald indtil i Aften har været alle Partiers Standpunkt i denne Sal, at Luftværnsudgifterne er Statsudgifter, og at Staten derfor bør bære alle Udgifterne, i hvert Fald den alt overvejende Del af dem.“

Jeg tror, jeg med dette tilstrækkeligt har paavist, at der er en afgrundsdyb Forskel

paa den Stilling, man, baade hvad angaar Ekstraskatten, og hvad angaar Spørgsmaalet om Luftværnsudgifterne, har indtaget i den radikale Gruppe i Borgerrepræsentationen og i den radikale Gruppe her i denne Sal.

Ministeren var inde paa, at der skulde være en Modsætning mellem den Holdning, jeg har indtaget i den Kronik, jeg skrev i „Berlingske Tidende“, og den Stilling, jeg har indtaget her fra denne Talerstol. Det er jo aldeles urigtigt. Jeg har netop klargjort det som vort Standpunkt ogsaa fra denne Talerstol, at dersom det viste sig, at der for det kommende Finansaar var Nødvendighed for nye Udgifter, saa vilde vi gaa med til det. Jeg har hævdet, at disse Udgifter utvivlsomt vilde komme, men jeg har peget paa, at man burde benytte den Respit, som gives os til næste Rigsdagssamling, til at undersøge, om der ikke burde ydes Retfærdighed mod Københavns Kommune paa dette Felt, saaledes at en Skatteforhøjelse vilde kunne undgaas.

Ministeren spurgte mig, og viste sig jo her som den Polemiker, han er — man skulde tro efter det, han sagde om mig, at det i og for sig var noget uværdigt for en Rigsdagsmand at være Polemiker; jeg giver Ministeren den Anerkendelse, at han er Polemiker, men det er i alt Fald kun en polemisk Holdning at ville skyde noget saadant ind i denne Debat —, Ministeren spurgte mig, om jeg nu ogsaa f. Eks. har vore Landborepræsentanter med til de Krav, som jeg paa Københavns Kommunes Vegne fremsætter her. Lad os nu ikke stille os saa forfærdelig helligt an! siger jeg til den højtærede Minister. Det er jo ganske klart, at der om disse specielle københavnske Krav vil kunne være delte Meninger og navnlig vil kunne være delte Meninger om, i hvilket Omfang Retfærdigheden skal ydes København. Men jeg har ikke fremsat dette for at kunne møde bombastisk frem med saa og saa stor en Hær bag mig. Den Hær, som jeg har peget paa jeg har bag mig, er den samlede københavnske Kommunalbestyrelse, den højtærede Ministers egne Partifæller indbefattet, og saa skal Ministeren ikke komme til mig og tale om „Regningen fra det ærede Medlem“.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg synes, det er mærkeligt at høre fra to ærede Medlemmer i Dag, det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen og det ærede Medlem Hr. Bindslev, at der skulde være nogen Forskel mellem den