

**[Svend E. Johansen.]**

De, der vil undersøge denne Sag videre, vil se, at de Paastande, jeg rejste under min Dokumentation ved Forespørgselen i Skt. Hans-Sagen, alle som een er blevet bevist i Udvalget, og dermed dækker jo saa det ærede Medlem Hr. Bindslevs Udtalelse dette, at vi staar over for en betydelig Skandale. Jeg har med Vilje valgt det ærede Medlems Udtalelse, den har sikkert mere Autoritet end min.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bindslev:** Jeg godkender ikke, at det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansens Paastande er blevet bevist alle som een.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 28. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 29. November 1939 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.

2) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov Nr. 110 af 18. April 1910 om Indkomstskat til Københavns Kommune.

Mødet hævet Kl. 15<sup>5</sup>.

**104. Møde.**

Onsdag den 28. Februar Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 29. November 1939 om midlertidig Forhøjelse af Benzinafgiften.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 2836).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i indeværende Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Sønderup:** Idet jeg henviser til mine Bemærkninger ved Sagens første Behandling, skal jeg opfordre til at stemme imod det foreliggende Lovforslag.

**Valdemar Thomsen:** Ved Lovforslagets første Behandling forleden gav jeg Udtryk for min Gruppes Beredvillighed til at stemme for Lovforslagets Vedtagelse, saafremt den højtærede Finansminister vilde stille sig imødekomende over for Ønskerne om Afgiftens Betaling kvartalsvis og om eventuel Tilbagebetaling for saadanne Perioder, i hvilke man som Følge af Restriktioner afskæres fra Benyttelse af Motorkøretøjer. Den højtærede Finansministers Svar gik ud paa, at han ikke kunde fravige Bestemmelsen om, at Skatten skulde betales for et helt Aar, og at Benzinafgiften eventuelt vilde kunne tilbagebetales for et Kvartal, for saa vidt der ikke er tildelt Benzin. I øvrigt mente Finansministeren, at der under Hensyn til Valutasituationen — han sagde Valutasituationen, ikke Benzinsituationen — ikke vilde ske større Skade, om en Del af den private Kørsel, der nu foregaar, indstilles. Man maa gaa ud fra, sagde Ministeren, at de Vogne, som bliver afmeldt af Ejerne, er dem, der er mindst Trang til.

Mon dog Ministeren ved nærmere Eftertanke kan opretholde en saadan Anskuelse? Jeg tror tværtimod, at det vil gaa saadan, at de gamle billige, men i Skat dyre Vogne, der for Tiden benyttes, ofte paa afsides beliggende Ejendomme, og som uden Tvivl erhvervsøkonomisk set maa betragtes som nyttige, vil blive afmeldt, simpelt hen fordi Ejeren ikke faar Raad til at betale Skat et helt Aar. Hvorimod de Luksusvogne, der i stor Udstrækning benyttes, og som der ingen egentlig Brug er for, fortsat vil blive holdt i Drift, fordi Skatterne ikke der spiller den afgørende Rolle. Bilejerne af den første Kategori, der sandsynligvis indtjener Valuta, kan saa trøste sig med, at de ogsaa paa den Maade ofrer et Forbrugsgode til Fordel for Mennesker, der maaske tjener sig hovedrige paa deres Valuta, som er afleveret til Underpris. Adskillige vil formentlig finde, at det er en fattig Trøst. Men altsaa, Afgifterne