

**[Svend E. Johansen.]**

kekøkkenerne. Helt meningsløst bliver det ogsaa, naar man ser Kommunen optræde i Restaurationsfaget og ofte omkring 350 000 Kr. paa Indretningen af en Restaurant paa Bellahøj. Det tyder ærlig talt ikke paa smalle Steder i den kommunale Økonomi.

Hvad der ogsaa kun kan tages som Tegn paa en rigelig Økonomi er det Forhold, at man til Dato har betalt omkring 118 000 Kr. paa et nyt Tuberkulosehospital, der endnu ikke er kommet længere end til Papi-ret, og ikke mindre end ca. 150 000 Kr. paa Forarbejderne til en Nyordning af Københavns Grønttorv. Her er Indsatsen hidtil resulteret i, at de respektive Borgmestre desavouerer hverandre og Udvalgsmedlemmerne — saa vidt jeg ved, sidder Udvalget paa 12te Aar —, studerer Torveforhold i Europas Storbyer, alt imedens Skatteydernes 150 000 Kr. fortoner sig i Horisonten sammen med Udsigten til en Ordning af det brændende Torveproblem.

Tyder disse Forhold ikke paa, at der er Felter nok, hvor Besparelser kan sættes ind? Og bør dette ikke ske, før man paa ny belaster Skatteyderne med yderligere Byrder, navnlig i en Tid som denne, hvor der i Forvejen er rigeligt med Vanskeligheder for Borgerne at overvinde?

Jeg kan ikke, naar Talen er om Københavns Kommunes Administration, undlade at pege paa de særdeles uheldige Tilstande, der Gang paa Gang er konstateret paa dette Omraade. Den ebberrødbankagtige Torvesvindel er et rystende Eksempel paa slet og ligegyldig offentlig Administration, og det er jo ikke det eneste Eksempel. Der er for faa Dage siden afgivet en Beretning til det høje Ting om en anden Side af den kommunale Administration, nemlig Skt. Hans Hospital. Jeg henviser til Forespørgselsdebatten om disse Forhold, der fandt Sted i den overordentlige Samling i 1939, og som findes i Folketingstidende, Sp. 687—721 inklusive.

Om denne Sag ønsker jeg blot at slaa fast her, at det ærede Medlem Hr. Bindslev under Debatten udtalte, at hvis jeg havde Ret i mine bombastiske Paastande — saadan kaldte han dem virkelig —, stod man over for en Skandale af meget betydeligt Omfang. Nu viser Beretningen altsaa, at mine bombastiske Paastande var rigtige; saa maa det om den betydelige Skandale vel ogsaa være rigtigt. Jeg spørger derfor baade det ærede Medlem Hr. Bindslev og Indenrigsministeren: Hvad bliver Konsekvensen af, at denne Skandale officielt er fastslaaet? Blive staaende ved den og blot tage den til Efterretning kan vel hverken

Raadmand Bindslev eller Københavns Kommunes øverste Kontrolinstans, Indenrigsministeren, tænke sig.

Af det, jeg har fremført, vil man forstaa, at jeg ikke mener, det er forsvarligt at give Københavns Kommune den ønskede Adgang til yderligere Beskatning af Københavns Borgere. Jeg mener, at det rigtigste vil være, at de kommunale Myndigheder henvises til at revidere Budgettet og gennem en forsvarlig Administration, der maa være præget af en fornuftig Sparsommelighed, sætte Tæring efter Næring. Er det efter en saadan Gennemgang alligevel ikke muligt at klare Kommunens Husholdning uden den attraaede Skatteforhøjelse, da bør Afgørelsen heraf ikke træffes af Rigsdagen, men af Københavns Borgere gennem et Skattevalg.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Bindslev har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bindslev:** Til det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansens Bemærkninger om Beretningen angaaende Skt. Hans Hospital skal jeg kun sige, at det ærede Medlem ikke fik Ret i sine bombastiske Paastande, men at derimod jeg fik Ret i mine Bemærkninger om, at der utvivlsomt inden for Administrationen af Skt. Hans Hospital havde været visse uheldige Tilstande. Dette blev klarlagt gennem Forhandlingerne og Drøftelserne i Udvalget. Heller ikke jeg for mit Vedkommende billiger disse Forhold, hvorom der har været talt. Men derfra og til at antage en Skandale af det Omfang, som det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen tror der har været i dette Forhold, er der et Spring, som ikke lader sig foretage, hvis man vil staa paa saglig Grund.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at det ikke er Sagen vedrørende Skt. Hans Hospital, der er til Behandling her.

Det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Svend E. Johansen:** Jeg skal til det sidste blot tilføje, at det ærede Medlem Hr. Bindslev og øvrige ærede Medlemmer paa Sp. 717 vil finde det ærede Medlem Hr. Bindslevs Udtalelse, saaledes som jeg nævnte den. Jeg maa maaske citere den, den er kun paa to Linier; det ærede Medlem siger:

„Hvis den ærede Forespørger havde Ret i alle sine bombastiske Paastande, stod man over for en Skandale af meget betydeligt Omfang.“