

[Rager.]

paa samme saglige Maade, som denne Gruppe til enhver Tid modtager alle Forslag og tager sin Stilling til alle Spørgsmaal i Københavns Kommunalpolitik. Jeg kan derfor anbefale dette Forslag til Vedtagelse, og jeg gaar ud fra, at man naturligvis, naar man til sin Tid bestemmer, hvor stor Skatteudskrivningen skal være, tager fornødent Hensyn til alle foreliggende Forhold, derunder Spørgsmaalet om Overførsler, Henlæggelser, muligt til Disposition værende Reserver etc.

Saa er der Spørgsmaalet om det Tidspunkt, da Optrækningen skal finde Sted. Den 20. Februar havde vi den Fornøjelse at have særlig mange Skatteblanketter til Betaling. Det var, om jeg saa maa sige, en af de mørke Skattemaaneder, hvor to Ekstraskatter forfaldt til Betaling sammen med den ordinære Skat. Der er ikke Tvivl om, at det mærkedes i Forretningslivet i Byen og altsaa ogsaa virker uheldigt paa Befolkningens Skatteevne. Derfor vil jeg, hvis det af Likviditetsgrunde er muligt, henstille, at man kunde vente med at opkræve de Procenter, der her maatte blive Tale om, til f. Eks. Juni Maaned, der i Forvejen her i København er en skattefri Maaned, og lod dem forfalde den 20. Juni. Jeg tror, at det vilde være en bypatriotisk fornuftig Handling. De Mennesker, der skal spare for at skaffe disse Penge — det skal de fleste af dem —, vil til den Tid spare Penge, som de ellers havde brugt uden for København, nemlig de Feriepenge, som bruges rundt omkring i Landet, de vil knibe lidt mere i Ferien, og det vil med andre Ord sige, at København rent bymæssigt staar sig ved, at Optrækningen finder Sted paa det Tidspunkt.

Med disse Bemærkninger vil jeg gerne anbefale det foreliggende Lovforslag til en hurtig og velvillig Behandling.

Der var jo samtidig fra Flertallets Side fremsat Ønske om en mere vidtgaaende Lovgivning, og jeg synes, det er naturligt, at Flertallet under den Situation, der forelaa, gjorde opmærksom paa, at man havde Ønsker om at faa gennemført en saadan Lovgivning. Men der sidder i Øjeblikket en Kommission, der behandler hele Skatte-spørgsmaalet; der sidder en anden Kommission, der behandler Spørgsmaalet om Københavns fremtidige Stilling kommunalt, i Forhold til Omegnskommuner o. s. v.; og det er da naturligt, at disse Spørgsmaals Afgørelse finder Sted sammen med alle de andre Spørgsmaal, de er kædet sammen med dér. Jeg finder det derfor lige saa na-

turligt, at Indenrigsministeren har ventet med at tage disse Spørgsmaal op; de paa-trænger sig ikke aktuelt; men det er naturligt, at Flertallet i Borgerrepræsentationen har ønsket at sige sin Mening netop paa dette Tidspunkt. Det er en Ønskeseddel for den Fremtid, der kommer; det er et Advis til de Kommissioner, der sidder: her har vi nogle Ønsker, som vi til sin Tid vil have bragt frem. Man har næppe ventet, at en stykkevis Lovgivning skulde finde Sted i Øjeblikket, og derfor kan jeg ogsaa slutte mig til, at den højtærede Indenrigsminister har indskrænket sit Lovforslag, som sket er.

Oluf Pedersen: Selve den Idé, at der skal Samtykke fra Vælgerne til for at forøge Skatten, er tiltalende, men endnu bedre vilde det dog være, om et saadant Krav stilledes forud for Optagelse af Laan. Naar man ser paa Københavns Kommunes Forhold, er Gælden, saa vidt jeg kan se, i de sidste 10 Aar steget med ca. 30 pCt., og jeg forstaar den Stilling, som de Konservative og vel ogsaa de Radikale i Kommunalbestyrelsen har taget over for den forøgede Skatteudskrivning, saadan, at man vel er imod Skat, men at man ikke er imod Laan.

Jeg hørte nu, at den konservative Ordfører nærmest var inde paa, at i Stedet for en forøget Skatteudskrivning til Københavns Kommune skulde man vælte en hel Række af Københavns Kommunes naturlige Udgifter over paa Staten, saaledes at alle Borgere i Landet skulde betale for den dyre Administration i København. Jeg ønsker ikke, at Københavns Udgifter skal betales af Staten, og ej heller, at Befolkningen skal pantsættes gennem Laan, og derfor vil jeg ikke anbefale, at man modsætter sig, at det nuværende Slægtled selv betaler.

Den Tanke, at man pantsætter det danske Folk ved, at enten Stat eller Kommune optager Gæld, er jeg afgjort imod. Vi maa overalt, baade i Stat og Kommune, sætte ind imod dette. Denne Pantsætning af Folket kan undgaas, dels ved at spare — og det gælder ogsaa for Københavns Kommunes Vedkommende; men i dette Tilfælde er Beløbet jo brugt eller skal i alt Fald bruges, saa den Vej er for Tiden ikke farbar; men dels kan man inddrage de samfundsskabte Værdier, hvad der var det eneste naturlige, og endelig kan man, som det er foreslaaet her, vælge den Udvej at udskrive Skat. Det er den daarligste Udvej, men den er at foretrække fremfor Laan, og jeg vil derfor anbefale, at man undlader at stemme om Forslaget.