

### [Jørgen Gram.]

Næsten ingen bryder sig om dette. De begynder, naar det passer dem, uanset hvordan Raadets endelige Stilling vil blive.

Derfor mener jeg, at en Forlængelse paa 5 Aar af den Tidsfrist, inden for hvilken der skal foregaa en Nyordning, eller Sagen i alt Fald skal tages op til ny Behandling, er alt for meget. Om vi skal have et saadant Raad, om vi ønsker at give saa og saa mange Penge ud til et Raad, der udretter saa lidt, er en Sag for sig, men at der skal gaa 5 Aar, til Sagen tages op til ny Behandling, er alt for langt et Tidsrum.

Elektricitetsraadet har en Opgave mere. Den fastsætter Grænselinierne mellem forskellige Værker. Det er blevet omtalt af min Partifælle. Jeg ønsker at føje til, at man, hvor man har grebet ind, er kommet til at værne Interesser, der er modsat dem, Elektricitetsraadet selv ønsker at varetage. At noget saadant kan finde Sted, kan man ikke forsvare. Det synes mig meningsløst, at Elektricitetsraadet, som har til Opgave at sørge for den billigst mulige Forsyning for de enkelte, ved at gaa ind paa denne Opgave netop hindrer Elektricitetsforbrugere, der ønsker at gaa den Vej, som Elektricitetsraadet selv paapeger, i at faa den billigst mulige Forsyning af Elektricitet. Hvis man derfor skulde forlange noget og ikke vil gaa den Vej — som jeg ikke vil gaa —, at de skal have diktatorisk Myndighed, saa maatte det være i modsat Retning: at de heller ikke skal have Ret til at fastsætte Grænselinier, som de bagefter ikke selv kan faa respekteret; og hvis de har Myndighed til at faa dem respekteret, bør man efter min Mening paavise, at man kan gøre det, og ikke lade det gaa saadan, at man bliver til Latter for alle dem, der har med disse Sager at gøre.

Der er adskillige Spørgsmaal der, som paatrænger sig og trænger til Klaring; man maa vide: Har de Myndighed, eller har de det ikke? Fastsætter de en bestemt Grænselinie, hvorved man udelukker visse Forbrugere fra at faa Forsyning fra et bestemt Selskab, hvad skal der saa ske med den Gæld, disse Forbrugere har til det Selskab, som de i Fremtiden ikke maa faa Forsyning fra? Hvem skal overtage den Gæld? Man kan billigtvis ikke forlange, at de Folk, som før har staaet i Forbindelse med det paagældende Værk, fortsat skal betale for noget, som de ikke kan faa, og man kan begribeligvis heller ikke paalægge andre, som ikke har Interesse i, om de faar dem eller ej, at de skal tage en Gæld, som svæver i Luften. Det synes mig derfor, at der paa mange

Omraader er en Uklarhed, som gør det paa-krævet, at man inden for Tidsfristen af de 5 Aar faar en Nyordning af Forholdene.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Axel Sørensen):** Jeg takker de ærede Ordførere for den velvillige Behandling af det forelagte Lovforslag, som der er givet Tilsagn om. Jeg forstaaer det Ønske, der er fremsat af den ærede Ordfører for Partiet Venstre om en Forhandling i Udvalg, saaledes, at der ikke dermed er tilkendegivet noget Ønske om at trække Sagens Behandling i Langdrag, og for saa vidt Hensigten er en hurtig Behandling i Udvalg, skal jeg gerne tilsige min Deltagelse heri.

Af de principielle Udtalelser, der er fremsat af alle Ordførerne, har jeg faaet det Indtryk, at de alle samstemmer i den Opfattelse, at det med Tiden maa være ønskeligt, maaske ogsaa nødvendigt, at faa det ved Loven fastsatte Myndighedsomraade for Elektricitetsraadet udvidet, saaledes at Elektricitetsraadet kan øve en større og i visse Tilfælde ogsaa en afgørende Indflydelse paa, hvordan den fortsatte Elektrificering her i Landet skal have Lov til at udvikle sig. Jeg er ikke uenig i saadanne Ønsker og i den Betragtning, at det maa være rigtigt at arbejde hen herimod, men jeg tror ogsaa, alle de ærede Ordførere er enige med mig i, at paa det nuværende Tidspunkt vil det ikke uden bitre Kampe være muligt at gennemføre en saadan Udvikling, og jeg kan derfor ogsaa sige til den ærede Ordfører for Partiet Venstre, at vel har han Ret i, at Spørgsmaalet om en kortere Gyldighedsperiode for det forelagte Lovforslag blev rejst under Forhandlingerne i Landstinget, men under Forhandlingerne herom enedes vi fra alle Sider — ogsaa med Deltagerne i det Arbejde, hvis Rammer er fastlagt i den paagældende Lovgivning — om, at der maa en fornøden og rimelig Tid til at forberede en Udvikling efter de Linier, som ogsaa den ærede Ordfører gjorde sig til Talsmand for her.

Til det ærede Medlem Hr. Rager, der henstillede til mig at fremsætte en Udtalelse vedrørende Forstaaelsen af Bestemmelsen i Lovforslagets § 5 om, hvilke Personer der er berettigede til at paatage sig Udførelsen og Vedligeholdelsen af visse Stærkstrømsanlæg, skal jeg udtale, at jeg har megen Sympati for den Forstaaelse af Loven, som det ærede Medlem gav Udtryk for. Da Forholdene nødvendigvis kan arte sig meget forskelligt, maa jeg dog for mit Vedkommende mene, at det afgørende er, at den tekniske Ledelse af Arbejdets Udførelse udøves af en efter Loven kvalifi-