

[Hartel.]

billige, altsaa kun kan tænkes at være en Hjælp til at skaffe en Prioritet paa en Plads, hvor man ellers ikke kan skaffe den, saa har Ministeren overvejet forstandigt og set sig om efter en Udvej til at forbedre Driften for de Ejendomme, det her drejer sig om, og er standset ved dette at yde Skattelempeiser af forskellig Art. Det offentlige Byggeri faar en 10-aarig Skattefrihed med Mulighed for yderligere 10 Aar, og det øvrige Byggeri af mere privat Karakter faar en Skattehenstand paa 15 Aar, dog saaledes, at kun to Trediedele af Henstanden skal afvikles, og der stilles endda en Eftergivelse i Udsigt.

Jeg havde hellere set, at man havde fulgt den samme Taktik over for begge Grupper af Ejendomme og havde valgt Skattefritagelse, i det hele taget var gaaet over til, for at stimulere det private Byggeri, en almindelig Skattefritagelse over et vist Aaremaal for de Ejendomme, der maatte blive opført i denne meget vanskelige Periode, idet jeg tror, det var en af de bedste Maader at hjælpe Boligbyggeriet paa under de nuværende Forhold.

Der skal være Skadesløsbrev for disse Henstandsbeløb efter 85 pCt.s-Grænsen, og jeg mener ogsaa, det er rigtigt ikke at sikre dem en bedre Placering, idet der jo her er Tale om at Staten ved at yde en vis Støtte paakalder et privat Initiativ, ønsker at faa det sat i Gang. Og naar Staten gør dette, maa det være rimeligt, at den ogsaa udsætter de Penge, den faar til gode, for en Risiko. Det kender vi fra andre Lovgivningsomraader, hvor man nu ogsaa har knæsat den Betragtning. Jeg mener, den er rigtig, og vi kan tilslutte os dette.

Det vil af disse Bemærkninger klart fremgaa, at vi, der stadig har set med Forstaaelse paa alle Forsøg paa at skaffe taalelige Boligvilkaar, navnlig for den mindre-bemidlede Del af Hovedstadens Befolkning, ikke vil møde dette Forslag med Uvilje, men tværtimod gerne ser, at der kommer et fornuftigt Resultat ud af Arbejdet.

Skjerbæk: Jeg har kun en lille Henstilling til den højtærede Indenrigsminister i Anledning af Behandlingen af dette Lovforslag. Det handler jo kun om Forøgelse af Midlerne i Henhold til §§ 1 og 5 i Lov af 13. April 1938, men der er ifølge samme Lovs §§ 11—13 ogsaa stillet Midler til Raadighed til Opførelse af Forsamlingshuse, Gymnastiksale, Husholdningsskoler, Undervisningskøkkener, Opdragelseshjem og Institutioner for forebyggende Børneforsorg. Det er

ganske vist kun et mindre Beløb — ½ Mill. Kr. om Aaret —, men jeg vil henstille til den højtærede Indenrigsminister, om der ikke over for det Udvalg, der formentlig bliver nedsat angaaende det foreliggende Lovforslag, kunde gives nærmere Oplysning om, hvorvidt disse Midler har været tilstrækkelige, og hvorledes de er blevet anvendt, derunder ogsaa om, hvorvidt de ret snævre Grænser, der er sat for Tilskudenes Størrelse, nemlig 15 000 Kr. til det enkelte Foretagende, 40 pCt. af samtlige Ombygningssudgifter, og tillige Grænsen for, hvor stor en Del af vedkommende Ejendoms Værdi der maa være belaaet, maa anses for rigtige efter de Erfaringer, der er indvundet, siden Loven blev givet.

Indenrigsministeren (Bertel Dahlgaard): Jeg takker for den alt i alt velvillige Modtagelse, det foreliggende Lovforslag har faaet fra alle Sider. Der er under Forhandlingen fremsat en Række Betragtninger og Ideer, og jeg glæder mig til at gennemdrøfte disse Tanker og Synspunkter sammen med det kommende Udvalg. — Angaaende Enkeltheder skal jeg fatte mig forholdsvis kort.

Det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen nævnte det Paabegyndelsestidspunkt, der er en Forudsætning for Skattefriheden, og han var ogsaa — ligesom andre ærede Medlemmer — inde paa Formerne for Skattefriheden. Alt dette er jeg selvfølgelig rede til at drøfte i Udvalget, og jeg er ogsaa rede til eventuelt at gaa med til Ændringer, som man maatte finde ønskelige.

Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby fandt, det var forkert, at der var to Former for Skattelettelse: for Boligforeningsbyggeriet og for det øvrige private Byggeri. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har Ret heri. Som jeg sagde i min Fremsættelsestale, tager de to forskellige Former Hensyn til de forskellige Finansieringsformer, de to Arter af Byggeri er undergivet. Jeg tør ikke sige det bestemt, men jeg tvivler om, at det private Byggeri hellere vil have 10 Aars Skattefrihed end 5 Aars Skattefrihed plus 10 Aars rentefri Skattehenstand. Det staar i Forbindelse med det private Byggeris Finansiering af Tredieprioriteterne, idet disse Tredieprioriteter jo maa amortiseres forholdsvis hurtigt. Derfor er det rent private Byggeri saa stærkt interesseret i, at en Periode paa omkring 15 Aar er fri for Ydelse af Skat, medens det betyder mindre, om en vis Afvikling af Skatten finder Sted efter de 15 Aar.

Der er ogsaa andre Problemer i Forbindelse med disse Skattelettelser. Man