

[Kristen Amby.]

den Hjælp, som ligger i Skattehenstand i 15 Aar, og kun to Trediedele af Laanet skal refunderes, det vil sige, at det private Byggeri vil faa en ubetinget Skattefrihed i 5 Aar. Vort Forslag blev stemt ned, men det er i hvert Fald godt, at man nu kommer paa bedre Tanker — det gjorde man allerede ved Tillægsbevillingsloven i 1939; og at man nu har udbygget disse Tanker yderligere, kan vi kun være glade ved.

Den Støtte, der gives til det private Byggeri, tror jeg ikke slaar til. Hvordan skulde man kunne hjælpe paa Beskæftigelsen for Byggehaandværkerne, hvis man ikke kan, og det heller ikke erhvervsmæssigt vilde være rigtigt at forcere Etagebyggeriet i disse Aar? Ja, det er jo et Spørgsmaal, man stiller sig, og jeg har ogsaa forsøgt i hvert Fald for mig selv at besvare Spørgsmaalet om, hvordan man dog i nogen Grad kunde komme til Hjælp. Jeg maa maaske have Lov til ganske kort at skitsere, hvad jeg her har tænkt paa; en nærmere Drøftelse deraf kan man komme ind paa i Udvalget. Man skulde opmuntre alle, der ejer Huse, Beboelseshuse og andre Bygninger, til at anvende de størst mulige Beløb paa Vedligeholdelseskontoen i det Aar, vi kommer ind i. Jeg ved ikke, om man erindrer, at Malerne her i København for et eller halvandet Aar siden fremsatte den Tanke, at man skulde tvinge Husejerne til at bruge en hel Del Penge til at male Husene udvendig for at skaffe Arbejde til Malerne. Man lo ad denne Tanke, jeg tror „Ærbødigt“ var ude med et morsomt Vers, og Aviserne afviste den. Men det var slet ikke saa ringe en Tanke, Malerne dér kom frem med. Nu mener jeg ikke, vi skal have Lovpaabud om noget saadant, naturligvis ikke, men kunde man ikke uden direkte Paabud opmuntre Husejerne til at anvende store Beløb paa Vedligeholdelseskontoen? Jeg svarer: Jo, det kunde man godt. For man kunde principaliter sige to Ting: For det første, at de Forbedringer af Ejendommene, der saaledes maatte fremkomme ved delvis Ombygning, ved Nyindretning af Huset, blev fritaget for den Ejendomsskat, de ellers skulde betale paa Grund af Værdiforøgelsen. Man skulde altsaa i de følgende f. Eks. 15 Aar forholde sig ejendomsskattemæssigt til den paagældende Bygning, som om der ingen Ændring var sket, selv om den maaske var blevet en Trediedel eller Halvdelen mere værd ved en Ombygning; man skulde ikke tage den forøgede Skat, hverken den Del, der falder paa den forøgede Formue, eller den Del, der falder paa den forøgede Ejen-

dom som Ejendomsskat. Men endelig kunde man, hvad jeg anser for vigtigt, lave en generel Regel om, at alle Vedligeholdelsesomkostninger i det Aar, der kommer, paa Ejendomme af alle Kategorier, Fabrikker, Beboelseshuse, Gaarde, Husmandssteder, og hvad det kan være, maatte gaa over Indtægtskontoen.

Det er virkelig kedeligt — jeg sidder selv i Landsskatteretten — Gang paa Gang at se, hvorledes Folk, der har anvendt betragtelige Beløb paa deres Ejendom, hvorved de altsaa skaber Arbejde, skal lade det gaa over Formuekontoen, som det hedder, men ikke over Indtægten; saaledes er Regelen. Hvis man lavede den Bestemmelse, at de, der havde Huse, fik Ret til at trække de Beløb, de anvendte paa Vedligeholdelse og Ombygning af deres Huse, fra i den skattepligtige Indtægt, vilde der blive sat en Masse Arbejde i Gang.

Maa jeg nævne det rent systematisk: Ombygning og Modernisering af Beboelseshuse, Nybyggeri til Erstatning af ældre utidssvarende Beboelseshuse samt Ombygning af Ejendomme for Virksomheder, Bedrifter og Forretninger. Fritagelsen skulde ogsaa gælde Landbrugsejendomme, i det hele taget saadanne Nybygninger og Nyanlæg, som opføres i Tilslutning til bestaaende Komplekser, Anlæg og Virksomheder, der i Forvejen var beliggende paa Ejendommens Grund. Man vilde herved kunne komme Bygningshaandværkerne til Hjælp, uden at man forcerede et Byggeri, som man med den erhvervsmæssige Udvikling, vi er inde i, og som den vil forme sig i den kommende Tid, ikke ved, om man virkelig har Brug for. Jeg havde ikke noget imod, at man standsede Etagebyggeriet i de kommende Aar og kun beskæftigede Bygningshaandværkerne paa den af mig nævnte Maade, og det kunde man opmuntre til ved at stille sig saaledes med Hensyn til Skatten, som jeg har skitseret.

Dernæst vil jeg mene, at i den Udstrækning, man skulde støtte Nybyggeriet, skulde man nu virkelig sige: Vi vil fortrinsvis eller næsten helt og holdent støtte Nybyggeriet af Smaahuse. For det første er der ingen Tvivl om, at man, som det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen var inde paa, i disse Huse kunde spare en hel Del moderne Indretninger. Det burde man gøre i det hele taget, fordi disse Indretninger er for dyre. Det kan man netop i disse Huse. Jeg var lige ved at sige, at hvis man havde 3 000 Kvadratalen Jord, behøvede man ikke W. C., men kunde bruge et gammeldags locum. Vi ved, at det er Installationen